

منکرین رسالت کے مختلف گروہ

از
علامہ ارشد الفادری
حاشیہ
مفتی محمد غلام سرور قادری

مفت سلسلہ
اشاعت نمبر ۲۲



جمعیت اشاعت الہدایت پاکستان

پیش لفظ

نیکی اور بدی کی جنگ ازل سے جاری ہے حضرت آدم علیہ السلام کے خلیفۃ اللہ بننے ہی انکے مقابلے میں شیطان لعین اتر آیا۔ پھر وقت گزرنے کے ساتھ ساتھ ابراہیم علیہ السلام کے زمانے میں شیطانی ہرہ عمرود نمودار ہوا۔ موسیٰ علیہ السلام کے زمانے فرعون شیطان کا نمائندہ بن کر ان کے بر مقابل آیا۔ اسی طرح وقت گزرتا گیا حتیٰ کہ خاتم النبیین صلی اللہ علیہ وسلم جب ظاہری حیات کے ساتھ جلوہ نما ہوئے تو شیطان کی مسند خلافت ابی بن خلف ابو جہل اور ابوالہب نے سنبھالی اور یہ سلسلہ یہیں ختم نہیں ہوا، حضرت صدیق اکبر رضی اللہ عنہ جب خلیفۃ الرسول نامزد ہوئے تو شیطان کی طرف سے مسلمہ کذاب نے جھوٹی نبوت کا اعلان کیا اسی طرح یہ سلسلہ آگے بڑھتا رہا یہاں تک کہ قادیان سے مرزا غلام احمد قادیانی نے جھوٹی نبوت کا دعویٰ کر دیا۔ یہ فتنہ انگریزوں کا خود کاشتہ پودا تھا۔ اس وقت ایک طرف جہاں علمائے حق نے اس فتنے کے خلاف علم جہاد بلند کیا وہیں دوسری جانب کچھ شاتمِ رسول اور بھیڑنا بیٹھے ایسے بھی تھے جنہوں نے اپنی تحریروں کے ذریعے اس فتنے کی پشت پناہی کی۔ پیش نظر کتاب ملکن رسالت کے مختلف گروہ ایسے ہی گندم نما جو فروشن جو کہ "تحفظ ختم نبوت" کے ٹھیکیدار بنے پھر رہے ہیں کہے چہروں کو بے نقاب کرنے کے لئے تقریر کی گئی ہے۔ جسے جمعیت اشاعت اہلسنت اپنے سلسلہ مفت اشاعت کی ۲۲ ویں کڑی کے طور پر شائع کرنے کا شرف حاصل کر ہی لے تاکہ عوام الناس اس پر فتن دور میں ۱۰ شاتمِ رسول سے اپنے ایمانوں کو محفوظ رکھ سکیں۔

باس خضر میں یہاں سینکڑوں رہنمائی بھی پھرتے ہیں۔ اگر جینے کی خواہش ہے تو کچھ بچان پیدا کر

غلام وقار الدین علیہ رحمہ

محمد عرفان وقاری عفی عنہ

کارکن جمعیت احلذا

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

۳
اس گروہ کا انکار اتنا واضح ہے کہ مزید کسی وضاحت کی ضرورت محسوس نہیں ہوتی۔ خدا اور رسول کے تئیں بھی یہ منکر ہیں اور خلق خدا سے بھی ان کا انکار چھپا ہوا نہیں ہے۔ ان کے چہرے پر کوئی نقاب ہی نہیں ہے کہ اسے اٹھایا جائے۔

دوسرا گروہ

منکرین رسالت میں دوسرا گروہ عبد اللہ بن ابی اور اس کے ساتھیوں کا ہے۔ اس گروہ کو قرآن منافقین کے نام سے موسوم کرتا ہے۔ خدا کی کائنات میں یہ اتنی پیچیدہ مخلوق ہے کہ اس کا سمجھنا بہت مشکل ہے۔ یہی وجہ ہے کہ قرآن نے مختلف انداز میں اس گروہ کی نشاندہی فرمائی ہے اور اس کے ذہن و فکر کا جغرافیہ اتنی وضاحت کے ساتھ نمایاں کر دیا ہے کہ اب سرحدوں کے امتیاز میں کوئی دقت پیش نہیں آتی۔ اس گروہ سے اسلام کی وحدت کو جتنا شدید نقصان پہنچا، وہ ہماری تاریخ کی ایک خونچکاں داستان ہے، جمل اور صفین سے لیکر معرکہ کربلا تک مقدس خونوں کی یہ بہتی ہوئی نہر انہی ظالموں کے ہاتھ کی کھودی ہوئی ہے۔

۴ منافقین اصطلاح اسلام میں ان لوگوں کو کہا جاتا ہے جو اسلام میں ایک دروازے سے داخل ہوئے اور دوسرے دروازے سے نکل جائیں۔ چنانچہ امام راغب اصفہانی فرماتے ہیں: النفاق هو المدخول فی الشرع من باب والخروج عنه من باب (مفوات) ۵۴ لے اسلئے ان کی منزل بھی سب سے زیادہ ہے۔ اور وہ ہے درک اسفل یعنی سب سے نیچلی درجہ۔

پہلا گروہ

منکرین رسالت کا سب سے پہلا گروہ ابو جہل، ابولہب اور اس کے ساتھیوں کا ہے، دل سے لیکر زبان تک اور گھر سے لیکر میدان جنگ تک ان کی زندگی کا کوئی بھی گوشہ انکار سے خالی نہیں ہے۔ اور نہ صرف یہ کہ ان ظالموں نے رسالت کا کھلم کھلا انکار کیا بلکہ ان محسوس حقیقتوں کا بھی انکار کر دیا جن سے دعوت رسالت کی سچائی پر بھرپور روشنی پڑتی ہے۔ سنگریزے شہادت دے رہے ہیں، درختوں کی شاخیں سرنگوں ہیں۔ چاند نے اپنا سینہ شق کر دیا ہے۔ پتھروں کے جگر موم ہو گئے ہیں۔ لیکن یہ سنگدل سب کچھ دیکھتے ہوئے بھی اپنی شقاوتوں پر نازاں ہیں۔

سچ کہا ہے کسی دانے نے کہ عناد ایک ایسا حجاب ہے جس میں بصیرت ہی کی نہیں ساتھ کی آنکھ بھی چھپ جاتی ہے۔ معاون آدمی سوئی تو دیکھ سکتا ہے لیکن بوقبیل کا بہاڑ اسے نظر نہیں آ سکتا۔

سرمایہ ہے۔

وَمِنَ النَّاسِ مَن يَقُولُ
اٰمَنَّا بِاللّٰهِ وَبِآٰيٰتِهِ الْاٰخِرَةِ
وَمَا هُمْ بِمُؤْمِنِيْنَ ۝
اور کچھ ایسے بھی لوگ ہیں جو کہتے
ہیں کہ ہم ایمان لائے اللہ پر اور
روز قیامت پر حالانکہ وہ (اس
اقرار کے باوجود بھی) مسلمان نہیں ہیں۔

توحید الہی اور عقیدہ آخرت کے اقرار کے باوجود اس
آیت میں ان کے مومن و مسلمان ہونے کی واضح طور پر نفی کر دی گئی ہے
اب دوسری آیت میں رسالت محمدی کے اقرار کی حیثیت ملاحظہ
فرمائیے !

اِذَا جَاءَكَ الْمُؤٰفِقُوْنَ قَالُوْا
لَشَهِدْ اِنَّكَ لَرَسُوْلُ اللّٰهِ ۝
وَاللّٰهُ يَعْلَمُ اَنَّكَ لَرَسُوْلٌ ۝
وَاللّٰهُ يَشْهَدُ اَنَّ الْمُنٰفِقِيْنَ
كَذٰبُوْنَ ۝
آپ کے پاس منافقین آکر کہتے ہیں کہ ہم
گواہی دیتے ہیں کہ آپ اللہ کے رسول
ہیں اللہ بھی جانتا ہے کہ آپ بے شک
اس کے رسول ہیں لیکن منافقین کے
ہائے میں اللہ شہادت دیتا ہے کہ
بلاشبہ وہ جھوٹے ہیں۔

اس آیت میں تو ان کے ناشی اسلام کا پردہ اس طرح چاک
کر دیا گیا ہے کہ ایک تاریخی باقی نہیں چھوڑا گیا۔ اب سمجھنا یہ ہے
کہ وہ کس بات میں جھوٹے ہیں رسول تو اپنی جگہ پر یقیناً رسول ہیں
پھر آخر ان کا جھوٹ کیا ہے ؟

اہل تفسیر فرماتے ہیں کہ دراصل وہ جھوٹے اپنی شہادت
میں ہیں یعنی اپنے ضمیر کے عقیدے کے خلاف گواہی دے رہے

آدمی کی فطرت یہ ہے کہ جب تک واقعہ عالم وجود میں نہ آجائے
گزند پہنچانے والی چیزوں کو وہ کوئی خاص اہمیت نہیں دیتا منافقین
کے ہائے میں قرآن کی بار بار نشان دہی بلاوجہ نہیں تھی، لیکن ان لڑخیز
واقعات کے بعد جو پہلی صدی میں رونما ہوئے یقین کر لینا پڑا کہ
سب سے بڑا خطرہ اسلام کے لئے منافق کا وجود ہے۔

آئین میں سانپ بن کر چھپے رہنے کے لئے اس کے پاس سب
سے محفوظ نقاب اس کا ناشی اسلام اور مسلم معاشرہ کے ساتھ
کلمہ طیبہ کا اشتراک ہے کوئی تنگ اسلام ہی ہوگا جو توحید و رسالت
کے اقراری کو اپنا شریک اسلام نہ سمجھے اور اس کے لئے ایک
مخلص بھائی کی طرح اپنے پر سوز دل کی دستوں کا دروازہ نہ کھول
دے۔

بس یہی ہے وہ دام ہمرنگ زمیں جہاں آسانی سے ایک
مسلمان کا شکار کیا جاسکتا ہے، لیکن قربان جائیے قرآن کریم کی
بلاغت بے پایاں کے کہ اس نے منافق کے چہرے کا یہ نقاب
ہی الٹ کر رکھ دیا ہے۔

وہ کہتا ہے کہ یہ کوئی ضروری نہیں کہ توحید و رسالت کا ہر اقراری
تمہارے ایمان و اسلام کا شریک ہی ہو جائے، کچھ ایسے بھی توحید
رسالت کے اقراری ہیں جو اپنے اقرار کے باوجود منکرین
کے زمرے میں شامل ہیں۔

چنانچہ منافقین کی نشان دہی کرتے ہوئے ایک جگہ قرآن

ہیں دل میں کچھ ہے زبان پر کچھ ہے ایسا اقرار یقیناً ایک جھوٹے آدمی کا اقرار ہے اور چونکہ خیالات کا اصل مرکز دل ہے اس لئے اعتبار دل ہی کے عقیدے کا ہوگا۔ زبان کے اقرار کی حیثیت بالکل ایک جھوٹے ترجمان کی ہوگی۔

قرآن کی اس تنبیہ سے معلوم ہوا کہ دل کی چوری پکڑی جانے کے بعد زبان کا کلمہ بھی کلمہ نہیں رہ جاتا۔ نبی کی طفس سے دل میں عناد رکھ کر کوئی لاکھ اقرار کر لے اُسے منکرین ہی کے زمرے میں شمار کیا جائے گا۔

آپ جب اس امر کی تفتیش کرنے بیٹھیں گے کہ منافقین کے دلوں میں حضور النور صلی اللہ علیہ وسلم کی طفس سے عناد کیا تھا۔ تو آپ پر یہ حقیقت ابھی طرح کھل جائے گی کہ سرکار کی عظمت و شان سے وہ جلتے تھے، نفیلت و کمال کی کوئی برتری انہیں گوارا نہ تھی، ایسی تمام آیات سن کر وہ بوجھل ہو جاتے تھے جو جلالت شان پر ان کی ترجمان ہیں۔

ان کے دل کی اس کیفیت کو قرآن نے ان لفظوں میں بیان کیا ہے۔
 فِي قُلُوبِهِمْ مَرَضٌ فَتَرَادُ
 هُمُ اللّٰهُ مَرَحًا ۝
 ان کے دلوں میں (جلن کا) روگ ہے
 تو اللہ تعالیٰ نے (اپنے
 رسول کی رفعت و عظمت کا اظہار
 کر کے) اور ان کے روگ میں
 اضافہ کر دیا ہے۔

حضور کے علم و فضل کا انکار، حضور کی شانِ تصرف کا انکار، حضور

کی عظمت و برتری کا انکار، اس طرح کے بے شمار انکاروں کے ساتھ وہ رسالت محمدی کے اقرار کا رشتہ جوڑنا چاہتے تھے۔ قرآن نے اسی حرکت پر انہیں تنبیہ فرمائی کہ لوازم رسالت کے انکار کے ساتھ رسالت کا اقرار کبھی جمع نہیں ہو سکتا۔

یہاں ضابطہ کے طور پر یہ بات اپنی قوت حافظہ سے منک کر لیجئے کہ رسالت کا منکر وہی نہیں ہے جو ہر ملار رسالت کا انکار کرتا ہے۔ بلکہ وہ بھی منکرین ہی کے زمرے میں ہے جو ایک طرف رسالت کا اقرار کرتا ہے اور دوسری طرف منصب رسالت کے لوازم سے دل میں عناد کا جذبہ رکھتا ہے ایسے لوگوں کا پردہ فاش کر کے عوام کو ان کے دل کی چوری سے باخبر کرنا کتاب الہی کی سنت ہے۔ حضور النور صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشادات کے مطابق اس گروہ کی شاخیں قیامت تک پھوٹی رہیں گی۔ چنانچہ آج بھی قرآنی حقائق کی روشنی میں اگر حالات و واقعات کا بے لاگ جائزہ لیا جائے تو منکرین رسالت کی مختلف شاخیں آج بھی مذہبی دنیا میں موجود ہیں۔ جو اپنے چہرے پر نمائشی اسلام کا نقاب ڈالے ہوئے ہمارے معاشرے میں بار بار گئی ہیں۔

ذیل میں ان کی نشاندہی اس لحاظ سے بے حد ضروری ہے کہ صحیح اسلام کو عزیز رکھنے والے ان کے قریب سے اپنے آپ

سہ کیونکہ یہ مسلم بات ہے کہ کسی شے کا ثبوت یا نفی اس کے لوازمات کے ہمراہ ہوا کرتا ہے کہ ثبوت لازم، ثبوت ملزوم و نفی لازم نفی ملزوم کو مستلزم ہے۔

بہلی شاخ

ہندو پاک میں مختلف مقامات پر ایک گروہ پھیلا ہوا ہے جو اپنے آپ کو اہل قرآن کہتا ہے وہ ہر ملا رسول کی اطاعت کا منکر ہے، کیونکہ کھلم کھلا وہ تمام حدیثوں کا انکار کرتا ہے اور انہیں قابلِ عمل نہیں سمجھتا حالانکہ کسی کی اطاعت اس کے احکام و فرامین کے علم کے بغیر ممکن ہی نہیں ہے۔ اور ظاہر ہے کہ رسول کے احکام فرامین کے جاننے کا ذریعہ ہمارے پاس احادیث کے سوا اور کوئی دوسرا نہیں ہے۔

آیات قرآنی کے مطالب کے سلسلے میں وہ رسول کی تشریحات پر بھی اعتماد نہیں کرتا وہ یہ حق مرکزِ ملت کو دیتا ہے۔ واضح رہے کہ مرکزِ ملت سے اس کی مراد جماعت کا سربراہ ہے۔ گزشتہ مباحث کی روشنی میں اب یہ بتانے کی چند ضرورت نہیں ہے کہ اطاعتِ رسول کا انکار دوسرے لفظوں میں منصبِ رسالت

۱۔ ایات میں اس کی مثالیں فرق پر یہ کو پیش کیا جاسکتا ہے جو طوطی اسلام کے نام سے ادارہ چلا رہا ہے اس کا بانی غلام احمد پر یہ جہت سے بڑھے کچھ کہلاتے والے لاپرواہیت حضرت ائمہ جلال میں ملتا

ہی کا انکار ہے، لیکن طرفہ تماشہ یہ ہے کہ اس انکارِ صریح کے باوجود بھی وہ اپنے آپ کو مسلمان کہتے ہیں اور مسلمانوں کے ساتھ کلمے میں اشتراک کے مدعی ہیں۔ تاہم اتنا غیرت ہے کہ وہ اپنے دل کے مرکزی خیالات پر کوئی پردہ نہیں ڈالتے۔ اطاعتِ رسول اور احادیث سے انکار کا وہ کوئی گوشہ چھپا کر نہیں رکھتے انہوں نے اپنے آپ کو دوپہر کے اجلے میں لاکر کھڑا کر دیا ہے۔ وہ جیسے ہیں سب کے سامنے ہیں۔ اس لئے ہمیں انہیں منکرینِ رسالت کے زمرے میں شامل کرتے وقت کوئی دقت پیش نہیں آتی۔

اب آگے والی شیئہ :-

دوسری شاخ

یہ گروہ قادیانیوں کا ہے جو مرزا غلام احمد قادیانی کی طرف منسوب ہے یہ گروہ بھی اس معنی میں رسالت کا منکر ہے کہ یہ شرک بالرسالت کا قائل ہے۔ کیونکہ شرک چاہے الوہیت کے ساتھ ہو یا رسالت کے ساتھ بہر حال وہ انکار ہی کے ہم معنی ہے۔ آخر کفارِ مکہ بھی تو خدا کی الوہیت سے مطلقاً انکار نہیں کرتے تھے۔ ان کا انکار جو کچھ تھا وہ یہی تھا کہ خدا کے ساتھ ساتھ ہمارے یہ اصنام بھی منصبِ الوہیت ہیں شریک ہیں۔ ان کے اسی شرک کو قرآن کریم نے انکار سے تعبیر کیا ہے۔

پہلا رخ

مرزا غلام احمد قادیانی اپنے ایک عربی خط میں لکھتا ہے۔
میرا اعتقاد یہ ہے کہ میرا کوئی دین بجز اسلام کے نہیں اور میں کوئی
کتاب بجز قرآن کے نہیں رکھتا اور میرا کوئی پیغمبر بجز محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے نہیں جو کفار و انبیاء
ہے جس پر خدا نے بے شمار برکتیں اور رحمتیں نازل کی ہیں اور اس کے دشمنوں
پر لعنت بھیجی ہے گواہ رہ کہ میرا تمک قرآن شریف سے ہے اور
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی حدیث کی جو چشمہ حق و معرفت ہے میں
پیروی کرتا ہوں۔

اور ان تمام باتوں کو قبول کرتا ہوں جو خیر القرون میں باجماع
صحابہ صحیح قرار پائی ہیں۔ نہ ان پر کوئی زیادتی کرتا ہوں نہ ان میں کوئی
کمی اور اسی اعتقاد پر میں زندہ رہوں گا اور اسی پر میرا خاتمہ اور انجام
ہوگا۔ اور جو شخص ذرہ برابر شریعت محمدیہ میں کمی بیشی کرے یا کسی
اجماعی عقیدے کا انکار کرے اس پر خدا اور فرشتوں اور تمام
الانوں کی لعنت ہو۔ (ترجمہ)

(انجام آٹھم ص ۱۳۲)

مرزا غلام احمد قادیانی کا یہ اعلان پڑھیے۔

میں ان تمام امور کا قائل ہوں جو عقائد اسلامی میں داخل
ہیں اور حبیب اللہ جماعت کا عقیدہ ہے ان سب باتوں کو

اسی طرح قادیانیوں کا گروہ بھی رسالت محمدی سے مطلقاً انکار
نہیں کرتا اس کا اصرار صرف اس بات پر ہے کہ مرزا غلام احمد کو بھی
رسالت محمدی میں شریک مان لیا جائے۔

ہمارا کہنا ہے کہ چاہے صاف لفظوں میں رسالت محمدی کا
انکار نہ ہی لیکن "شرک بالرسالہ" کا یہ ادعا بھی تو انکار ہی کے
ہم معنی ہے قادیانی گروہ صرف رسالت ہی کا منکر نہیں ختم رسالت
کا بھی منکر ہے۔ بلکہ میں کہتا ہوں کہ منکر رسالت کے لئے ختم رسالت
کا انکار لازمی ہے۔ رسالت کے انکار کے ساتھ ختم رسالت کا
عقیدہ کبھی جمع نہیں ہو سکتا۔ قادیانی گروہ کو عقیدہ ختم رسالت سے
انکار کی ضرورت یوں بھی پیش آئی ہے کہ بغیر اس کے کسی نبی
کو ڈھالنا ناممکن ہے۔ اس راز کو سمجھنے کے لئے کچھ زیادہ غور و فکر
کی ضرورت نہیں ہے بالکل ظاہر ہے کہ جب تک دروازہ مقفل ہے
کوئی داخل نہیں ہو سکتا تا وقتیکہ اسے توڑا نہ جائے۔

لیکن وہ مقام جہاں ہیں ان کی چوری پکڑنے میں تھوڑی سی
زحمت کا سامنا کرنا پڑتا ہے یہ ہے کہ ایک طرف تو یہ لوگ مرزا غلام
احمد قادیانی کو نبی بھی تسلیم کرتے ہیں اسے مسیح موعود بھی کہتے ہیں
اس پر وحی کے نزول کا عقیدہ بھی رکھتے ہیں اور دوسری طرف اسلام
قرآن کے ساتھ بھی اپنی وابستگی کا اعلان کرتے ہیں مسلمانوں کے ساتھ
کلمہ اسلام اور ضروریات دین میں اشتراک کے بھی مدعی ہیں۔
ذیل میں ان کے مشرب کا ایک رُخ ملاحظہ فرمائیے۔

مانتا ہوں جو قرآن و حدیث کی رو سے مسلم الثبوت ہیں۔ اور سیدنا مولانا حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم ختم المرسلین کے بعد کسی دوسرے مدعی نبوت اور رسالت کو کاذب اور کافر جانتا ہوں۔ میرا یقین ہے کہ وحی رسالت آدم صغی اللہ سے شروع ہوئی اور جناب رسول اللہ محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم پر ختم ہو گئی۔ اس میری تحریر پر ہر ایک شخص گواہ رہے۔

(اعلان مورخہ ۲ اکتوبر ۱۹۹۱ء مذجہ تبلیغ رسالت صفحہ ۲)

مرزا جی کا یہ اعلان بھی پڑھیے: —————
”ہم اس بات کے لئے بھی خدا تعالیٰ کی طرف سے مامور

ہیں کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو سچا اور راست باز نبی مانیں اور ان کی نبوت پر ایمان لادیں۔ ہماری کسی کتاب میں کوئی ایسا لفظ بھی نہیں ہے جو ان کی شان بزرگی کے خلاف ہو۔“

(ایام صلح ٹائٹل ص ۲)

اب مرزا جی کی ایک اور تحریر ملاحظہ فرمائیے: —————
”غرض وہ تمام امور جن پر سلف صالح کا اعتقاد ہی اور علی طور پر اجماع تھا اور وہ امور جو اہل سنت کی اجماعی رائے سے اسلام کہتے ہیں ان سب کا ماننا فرضی ہے اور ہم آسمان زمین کو کوہ کر تے ہیں کہ ہم ہی ہمارا مذہب ہے۔“

(ایام صلح ص ۸۵)

اب آخر میں عقیدہ ختم نبوت پر مرزا جی کی ایک کھلی ہوئی تحریر پڑھیے: —————
”کیا تو نہیں جانتا کہ پروردگار رحیم و صاحب فضل نے ہمارے

نبی صلی اللہ علیہ وسلم کا بغیر کسی استثناء کے خاتم النبیین نام رکھا ہے اور ہمارے نبی نے اہل طلب کے لئے اس کی تفسیر اپنے قول ”لا نبی بعدی“ میں واضح طور پر فرمادی ہے۔ اب اگر ہم اپنے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کسی نبی کا ظہور جائز قرار دیں تو گویا ہم باب وحی بند ہو جانے کے بعد اس کا کھلنا جائز قرار دیدیں گے اور یہ صحیح نہیں جیسا کہ مسلمانوں پر ظاہر ہے، اور ہمارے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد نبی کیونکر آسکتا ہے درآئیکہ آپ کی وفات کے بعد وحی منقطع ہو گئی اور اللہ تعالیٰ نے آپ پر نبیوں کا خاتمہ فرمادیا۔“

(رحمۃ البشری ص ۲۱)

دیکھ رہے ہیں آپ! قادیانی مذہب کی اس دستاویز پر کہیں بھی انگلی رکھنے کی جگہ ہے؟ ادھر حضرت آدم صغی اللہ علی نبینا وعلیہ الصلوٰۃ والسلام سے لے کر میر کار مجتبیٰ صلی اللہ علیہ وسلم تک اور ادھر حضرات صحابہ کرام سے لے کر اہل سنت و جماعت کے سلف صالحین تک کوئی دامن بھی ایسا نہیں ہے جس سے غلام احمد لپٹا ہوا نہ ہو۔

حضور کے ختم نبوت کا بھی اعتراف ہے اس کا بھی اعلان ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد جو بھی نبوت و رسالت کا مدعی ہے وہ کافر و کاذب ہے۔ ویداری کی انتہا یہ ہے کہ جو شخص بھی شریعت محمدی میں ذرا سی کمی بیشی کرے یا کسی اجتماعی عقیدے کا انکار کرے اس پر خدا اور فرشتوں اور تمام انسانوں کی لعنت ہو۔ اب بتائیے! ————— کیا اس سے بھی زیادہ کسی متدین

مجمع الاعتقاد اور نکھرے ہوئے مسلمان کا تصور کیا جاسکتا ہے۔
لیکن اب حیرت و وحشت میں ڈوب کر تصویر کا دوسرا رخ
ملاحظہ فرمائیے۔

دوسرا رخ

مرزا جی لکھتے ہیں :-

”یہ کس قدر لغو اور باطل عقیدہ ہے کہ ایسا خیال کیا جاوے
کہ بعد از نفرت صلی اللہ علیہ وسلم کے وحی الہی کا دروازہ ہمیشہ کے
لئے بند ہے اور آئندہ کو قیامت تک اس کی کوئی بھی امید نہیں۔“
(ضمیمہ برائین احمدیہ ج ۵ ص ۱۸۳)

دوسری جگہ مرزا جی کا لفظوں نقل کیا گیا ہے۔
”ہمارا مذہب تو ہے کہ جس دین میں نبوت کا سلسلہ نہ ہو وہ مردہ
ہے، یہودیوں، عیسائیوں اور ہندوؤں کے دین کو جو ہم مردہ کہتے ہیں
تو اس لئے کہ ان میں اب کوئی نبی نہیں ہوتا۔ اسلام کا بھی یہی حال ہوتا تو
ہم بھی تھکے گوتھہرے، کسی لئے اسے دوسرے دینوں سے بڑھ کر کہتے
ہیں۔“

(حقیقۃ النبوة ص ۲)

پہلے تو مرزا جی نے ختم نبوت کا دروازہ توڑا۔ اس کے بعد اپنی
نبوت کا آغاز یوں کرتے ہیں۔
”ہم بار بار لکھ چکے ہیں کہ حقیقی اور واقعی طور پر تو یہ امر ہے کہ

ہمارے سہ ماہی تاملانا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم خاتم الانبیاء ہیں اور
آنجناب کے بعد مستقل طور پر کوئی نبوت نہیں اور نہ کوئی شریعت
ہے مگر کوئی ایسا دعویٰ کرے تو وہ بلاشبہ بے دین اور مردود ہے
لیکن اللہ تعالیٰ نے اجتہاد ہی سے ارادہ کیا تھا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم
کے کلمات کے اظہار و اثبات کے لئے کسی شخص کو آنجناب کی پیروی اور
مطابقت کی وجہ سے وہ مرتبہ کثرت مقامات الہیہ بخشے جو اس کے وجود
میں کبھی طور پر نبوت کا رنگ پیدا کر دے سو اس طرح سے خدا نے میرا نام
نہی رکھا، یعنی نبوت محمدیہ میرے آئینہ نفس میں منکس ہو گئی۔“

(چشمہ معرفت ص ۲۲۴)

آگے چل کر یہ دعویٰ اور واضح ہو گیا۔ لکھتے ہیں۔
”مجھے بروزی صورت نے نبی اور رسول بنایا ہے اور اکیں بنا پر خدا
نے بار بار میرا نام نبی اللہ اور رسول اللہ رکھا۔ مگر بروزی صورت میں میرا
نفس درمیان میں نہیں ہے بلکہ محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کا ہے۔ اسی لحاظ
سے میرا نام محمد اور احمد ہوا۔ پس نبوت اور رسالت کبھی دوسرے کے
پاس نہیں گئی۔ محمد کی چیز محمد کے پاس ہی رہی علیہ الصلوٰۃ والسلام۔“
(الکلی غلطی کا ازالہ مصنفہ مرزا غلام احمد قادیانی)

محمد رسول اللہ بننے کے لئے اب لفظوں کا حجاب بھی اٹھا دیا گیا
مرزا جی کے الفاظ یہ ہیں۔

”اور ہمارے نزدیک تو کوئی دوسرا آیا ہی نہیں۔ نہ نیا نبی نہ پرانا۔
بلکہ خود محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہی کی چار دوسرے کو پہنائی گئی
ہے اور وہ خود ہی آئے ہیں۔“

(اخبار المکرمہ قادیان ۳۰ نومبر ۱۹۰۱ء)

اب صاحبزادہ بشیر احمد قادیانی کا اعلان سینے
 ”اس بات میں کیا کوئی شک رہ جاتا ہے کہ قادیان میں اللہ تعالیٰ
 نے پھر محمد ﷺ کو اتارنا کہ اپنے وعدہ کو پورا کرے۔ اور یہ اس لئے ہے کہ
 اللہ تعالیٰ کا وعدہ تھا کہ وہ ایک دفعہ اور خاتم النبیین کو دنیا میں مبعوث
 کرے گا پس مسیح موعود (مرزا غلام احمد) خود محمد رسول اللہ ہے جو
 اشاعت اسلام کے لئے دوبارہ دنیا میں تشریف لائے؟“

(کلمۃ الفضل)

جب مرزا جی معاذ اللہ محمد رسول اللہ ہی ٹھہرے تو اب ان پر
 ایمان لانے کا مرحلہ کتنا سنگین ہو گیا ہو گا ظاہر ہے، صاحب زادہ
 بشیر احمد قادیانی لکھتے ہیں ذرا ہم سری ملاحظہ فرمائیے
 ”اب معاملہ صاف ہے۔ اگر نبی کریم کا انکار کفر ہے تو مسیح موعود
 کا انکار بھی کفر ہونا چاہیے، کیونکہ مسیح موعود نبی کریم سے الگ چیز
 نہیں ہے بلکہ وہی ہے۔“

(کلمۃ الفضل)

محمد رسول اللہ کی طرح معاذ اللہ مرزا جی پر بھی درود بھیجنا ضروری
 ہے ذرا قادیانی کے یہ الفاظ پڑھیے

”ہیں یہ آیت یا ایہا الذین آمنوا صلوا علیہ وسلموا
 تسلیما“ کہ رو سے اور ان احادیث کی رو سے جن میں آنحضرت صلی اللہ
 علیہ وسلم پر درود بھیجنے کا تاکید کی جاتی ہے۔ مسیح موعود (مرزا جی) علی الصلوٰۃ
 والسلام پر درود بھیجنا بھی اس طرح ضروری ہے جس طرح آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم

پر بھیجنا از بس ضروری ہے۔

(رسالہ درود شریف مصنفہ محمد اسماعیل قادیانی ص ۱۳۶)

درود و سلام کے متعلق مرزا غلام احمد قادیانی کی زبان سے ایک
 اعتراض کا دلچسپ جواب سنئے۔

”بعض بے خبر ایک یہ اعتراض بھی میرے اوپر کرتے ہیں کہ اس
 شخص کی جماعت کے لوگ اس پر علی الصلوٰۃ والسلام کا اطلاق کرتے ہیں
 اور ایسا کرنا حرام ہے۔ اس کا جواب یہ ہے کہ میں مسیح موعود ہوں۔ اور
 دوسروں کا صلوٰۃ یا سلام کہنا تو ایک طشہ رہا خود آنحضرت صلی علیہ
 وسلم نے (میرے متعلق) فرمایا ہے کہ جو شخص اس کو پاوے میرا سلام اس کو
 کہے اور احادیث اور تمام شروح احادیث میں مسیح موعود کی نسبت صلاۃ
 صلوٰۃ والسلام کا لفظ لکھا ہوا موجود ہے پھر جب کہ میری نسبت نبی علیہ
 السلام نے یہ لفظ کہا، صحابہ نے کہا بلکہ خدا نے کہا تو میری جماعت کا میری
 نسبت یہ فقرہ یوں کیوں حرام ہو گیا۔“

(منقول از اربعین ص ۶۲)

مرزا جی کے پاس قرآن کی طرح وحی الہی کا ایک نیا مجموعہ بھی ہے،
 جیسا کہ خود فرماتے ہیں

”میں جیسا کہ قرآن شریف پر ایمان رکھتا ہوں ایسا ہی بغیر فرق ایک
 درہ کے خدا کی اس کھلی وحی پر ایمان لاتا ہوں جو میرے اوپر نازل ہوئی
 میں بیت اللہ میں کھڑے ہو کر یہ قسم کھا سکتا ہوں کہ وہ پاک وحی جو میرے
 اوپر نازل ہوئی وہ اسی خدا کا کلام ہے جس نے حضرت موسیٰ حضرت
 عیسیٰ اور حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم پر اپنا کلام نازل کیا تھا۔“

(ایک غلطی کا ازالہ)

اب مرزا جی کے وحی والہامات اور ان کے منہ سے نکلے ہوئے کلمات کے متعلق ایک مضحکہ انگیز عبارت پڑھیے۔

”قرآن کریم اور الہامات مسیح موعود دونوں خدا تعالیٰ کے پیغام ہیں دونوں میں اختلاف ہو ہی نہیں سکتا۔ لہذا قرآن کو مقدم رکھنے کا سوال ہی پیدا نہیں ہوتا اور مسیح موعود (مرزا جی) سے جو باتیں ہم نے سنی ہیں وہ حدیث کی روایت سے معتبر ہیں، کیونکہ حدیث ہم نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے منہ سے نہیں سنی۔“

(اخبار الفضل قادیان، ۳۰ مارچ ۱۹۱۵ء)

اب دوسری عبارت پڑھیے۔

”حضرت مسیح موعود (مرزا جی) نے فرمایا ہے کہ
مُحَمَّدٌ رُسُولُ اللَّهِ وَالَّذِينَ مَعَهُ أَشِدَّاءُ عَلَى الْكُفَّارِ وَهَمَّاءُ
بَيْنَهُمْ كَالِهَامِ فِي مَقَرِّ رَسُولِ اللَّهِ سَ مَرَادٍ مِّنْ هُوَ اور محمد
رسول اللہ خدا نے مجھے کہا ہے۔“

اب اس الہام سے دو باتیں ثابت ہوتی ہیں۔

(۱) یہ کہ آپ (مرزا جی) محمد ہیں اور آپ کا محمد ہونا لمجاظ رسول اللہ ہونے کے ہے نہ کسی اور لحاظ سے۔

(۲) آپ کے صحابہ اس حیثیت سے محمد رسول اللہ ہی کے صحابہ ہیں جو اَشِدَّاءُ عَلَى الْكُفَّارِ اور اَحَمَّاءُ بَيْنَهُمْ کی صفت کے مصداق ہیں۔

(اخبار الفضل قادیان مورخہ ۱۵ جولائی ۱۹۱۵ء)

مرزا غلام احمد قادیانی کی خود اپنے قلم سے ایک مضحکہ خیز تحریر پڑھیے۔

”صحیح بخاری، صحیح مسلم اور انجیل اور دانا ئیل اور دوسرے نبیوں کی کتابوں میں بھی جہاں میرا ذکر کیا گیا ہے وہاں میری نسبت نبی کا لفظ بولا گیا ہے اور بعض نبیوں کی کتابوں میں میری نسبت بطور استعارہ فرشتہ کا لفظ آگیا ہے اور دانا ئیل نبی نے میرا نام اپنی کتاب میں دیکھا میں رکھا ہے اور عربی زبان میں لفظی معنی دیکھا میں کے ہیں ”خدا کی مانند“

(حاشیہ اربعین ص ۳۳ مصنفہ مرزا غلام احمد قادیانی)

حیرت مہری آنکھوں سے مرزا غلام احمد قادیانی کا ایک اور دعویٰ

پڑھیے۔

”میں آدم ہوں، میں شیث ہوں، میں نوح ہوں، میں ابراہیم ہوں، میں اسحاق ہوں، میں اسماعیل ہوں، میں یعقوب ہوں، میں یوسف ہوں، میں موسیٰ ہوں، میں داؤد ہوں، میں عیسیٰ ہوں اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے نام کا میں منظر اتم ہوں۔ یعنی ظلی طور پر محمد اور احمد ہوں۔“

(حقیقت الوحی ص ۱۱۰ مصنفہ مرزا غلام احمد قادیانی)

قادیانی حضرات اپنے فرقہ کے علاوہ عام مسلمانوں کے متعلق کیا نظریہ رکھتے ہیں اس کی تفصیل ذیل کی عبارتوں میں پڑھیے۔

پہلے عبارت۔

”ہر ایک ایسا شخص جو موسیٰ کو تو مانتا ہے مگر عیسیٰ کو نہیں مانتا یا عیسیٰ کو مانتا ہے مگر محمد کو نہیں مانتا یا محمد کو مانتا ہے مگر مسیح موعود (مرزا جی) کو نہیں مانتا وہ صرف کافر بلکہ کچکا کافر اور دائرہ اسلام

(اشتہار مرزا جی مندرجہ تبلیغ رسالت ج ۱۰ ص ۲۱)
 ساٹھ سالہ جوہلی کے موقع پر ملکہ وکٹوریہ کو مرزا جی نے ایک
 عقیدت نامہ ارسال کیا تھا۔ اس کا جواب موصول نہ ہونے پر مرزا جی
 کا یہ ریمانڈ آیا (دہائی) ملاحظہ فرمائیے۔

”اس عاجز کو وہ اعلیٰ درجے کا اخلاص اور محبت اور جوش اطاعت
 جو حضور ملکہ معظمہ اور اس کے معزز افسران کی نسبت حاصل ہے جو
 میں ایسے الفاظ نہیں پاتا جن میں اس اخلاص کا اندازہ بیان کر سکوں۔
 اسی سچی اور اخلاص کی تحریک سے جشنِ شفقت سالہ جوہلی کی
 تقریب پر میں نے ایک رسالہ حضرت قیصر ہند دامت اقبالہم کے نام
 سے تالیف کر کے اور اس کا نام تحفہ قیصر یہ رکھ کر جناب ممدوم کی
 خدمت میں بطور درویشانہ تحفہ کے ارسال کیا تھا اور مجھے قوی
 یقین تھا کہ اس کے جواب سے مجھے عزت دی جائے گی۔ اور امیر سے
 بڑھ کر میری سرفرازی کا موجب ہو گا۔۔۔۔۔
 مگر مجھے نہایت تعجب ہے کہ ایک کلمہ شائبہ سے بھی ممنون
 نہیں کیا گیا۔

استاد قیصر معظمہ مرزا جی غلام احمد قادیانی (

کہانی کا اختتام

شروع سے آخر تک آپ نے یہ کہانی پڑھ لی ہوگی۔ اگر نہیں
 پڑھی ہے تو درخواست کروں گا کہ ایک بار ضرور پڑھیے۔

سے خارج ہے۔“

(کلمۃ الفصل، مصنفہ صاحبزادہ بشیر احمد قادیانی)

دوسری عبارت

”ہمارا یہ فرضی ہے کہ غیر احمدیوں کو مسلمان نہ سمجھیں اور ان کے
 پیچھے نماز نہ پڑھیں کیونکہ ہمارے نزدیک وہ خدا تعالیٰ کے ایک نبی
 کے منکر ہیں یہ دین کا معاملہ ہے اس میں کسی کا اپنا اختیار نہیں کہ کچھ کرے۔“
 (انوار خلافت ص ۱۵ مصنفہ میاں محمود احمد خلیفہ قادیانی)

نبوت اور پیغمبری کا یہ سارا ڈھونگ جس معشوقہ افرونگ کی
 نشہ پر چایا گیا تھا اب ذرا اس کا بھی کچھ حال پڑھ لیجئے اپنے آقائے
 نعمت سرکار برطانیہ کی ستائش میں مرزا جی لکھتے ہیں۔
 ”میں اپنے کام کو نہ مکہ میں اچھی طرح چلا سکتا ہوں نہ مدینہ
 میں نہ روم میں، نہ شام میں نہ ایران نہ کابل میں مگر اس گورنمنٹ میں
 جس کے اقبال کے لئے دعا کرتا ہوں۔“

(اشتہار مرزا جی مندرجہ تبلیغ رسالت ج ۶ ص ۶۹)

مرزا جی کا ایک اشتہار اور پڑھیئے۔ شوق کی بے اتفاقی کا شکوہ
 ”بارہا بے اختیار دل میں یہ بھی خیال گزرتا ہے کہ جس گورنمنٹ
 کی اطاعت اور خدمت گزاری کی نیت سے ہم نے کئی کتابیں مخالفت
 جہاد اور گورنمنٹ کی اطاعت میں لکھ کر دنیا میں شائع کیں اور کافر
 و مزبور اپنے نام رکھوائے اکی گورنمنٹ کو اب تک معلوم نہیں کہ ہم ملت
 دن کا خدمت کر رہے ہیں یہ یقین رکھتا ہوں کہ ایک دن یہ گورنمنٹ
 عالیہ ضرور میری خدمات کا قدر کرے گی۔“

مرزا غلام احمد قادیانی کے دونوں رخ آپ کے سامنے ہیں ایمان
انصاف کو درمیان میں رکھ کر بتائیے کہ قرآن و اسلام اور محمد رسول
اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ ان کی پر جوش وابستگی کا دعویٰ کیا
انہیں ایک منکر رسالت کے انجام سے بچا سکتا ہے؟

اس حقیقت کا وجود کہ ”کوئی کلمہ پڑھنے کے باوجود بھی رسالت
کا منکر ہو سکتا ہے“ اب آپ کے لئے عقلی اور ذہنی نہیں رہا۔
دیکھنا چاہیں تو آپ اس معنوی حقیقت کو بیکر محسوس بھی دیکھ سکتے
ہیں۔ بشرطیکہ آنکھ کھولنے کی رحمت گوارا فرمائیے۔

یہی وجہ ہے کہ مسلمانوں کے تمام فرقوں نے متفقہ طور پر اس
گروہ کو خارج از اسلام قرار دیا ہے یہاں تک کہ دیوبندی فرقہ
جس کا قادیانی گروہ کے ساتھ ایک معنوی رشتہ ہے وہ بھی اسی
کے اسلام کو اسلام اور اس کے کلمے کو کلمہ تسلیم نہیں کرتا۔

قادیانی مذہب کی جو تفصیلات میں نے اسی مذہب کی کتابوں
سے پچھلے اوراق میں سپرد قلم کی ہیں ان سے مندرجہ ذیل نتائج پر
بھرپور روشنی پڑتی ہے۔

۱۔ رسالت محمدی کے انکار کا ایک پیرایہ بھی ہے
کہ ان کا کلمہ پڑھا جائے، ان کے اسلام سے اپنی وابستگی
کا پر جوش اظہار کیا جائے اور جب لوگ مانوس ہو جائیں تو

سہ۔ بلکہ بانی داسا علم دیوبند کا اسم نالوتوی نے ختم نبوت کے نئے اور غلط معنی نکال
کر مرزا غلام احمد کو دعویٰ نبوت کا موقع فراہم کیا ہے۔ کما سیا فی بیانہ

رفتہ رفتہ ان کے ذہن و فکر کی زمین اپنے حق میں محفوظ کر لی
جائے۔

ب۔ اس دور پر فتن میں مسلمانوں کی مذہبی حس اور
دین غیرت اس قدر مردہ ہو چکی ہے کہ ناممکن سے ناممکن دعویٰ
بھی انہیں متزلزل کر سکتا ہے۔ اور ان کے معاشرے میں بڑے
سے بڑے دجال کو بھی قدم جانے کی جگہ مل سکتی ہے، اسلام
کے مفاد سے زیادہ سوسائٹی کا مفاد اب انہیں عزیز ہوتا جا رہا
ہے مادی اعزاز سے بوجھل کسی بھی بھاری بھرکم آدمی کی
ہلکی سی ضرب بھی ان کے ذہن کے تمام سانچوں کو آسانی سے توڑ
سکتی ہے جو چودہ سو برس کی طویل مدت میں ڈھالے گئے ہیں۔

ج۔ اب کسی کے بائے میں اس حیرت کا اظہار کہ بھلا
کلمہ گو ہو کر وہ ایسی بات کہہ سکتا ہے ایک خوب صورت حقیقت
سے زیادہ نہیں ہے۔ کہنے والوں نے بھی سننے والوں کی دہن
بے غیرتی اور مذہبی مردہ پن کا پوری طرح اندازہ لگایا ہے
اس لئے بڑی سے بڑی اسلام شکن بات کہتے ہیں بھی اب
انہیں کوئی ہاک محسوس نہیں ہوتا۔

د۔ انگریزوں نے اسلام میں انتشار برپا کرنے کے
لئے ہندوستان کے اندر بڑے بڑے گل کھلائے دولت
اور عہدوں کا لالچ دے کر ایسے لوگوں کی خدمات حاصل کرنا
جو مذہبی مفاد و ترقی کے نام پر نئی تحریکیں اٹھائیں اور
آگے چل کر وہ مسلمانوں کی صلاحیتوں کا رخ باہمی خانہ جنگی کی طرف

پھیر دیں فرنگی سیاست کا خاص منصوبہ رہا ہے۔

اس مقصد کے لئے خصوصی طور پر پیغمبر اسلام کے منصب نبوت کو انہوں نے نشانے پر رکھا۔ چنانچہ ان کی ساری انرجی مذہب کے اسی رخ پر منفر ہوئی ہے کہ مسلمانوں کے ذہن سے محمد عربی صلی اللہ علیہ وسلم کے وجود کی انفرادیت ختم ہو جائے یا تو معاذ اللہ دنیا میں بہت سے محمد پیدا کر دیئے جائیں۔ یا پھر یہ ممکن نہ ہو تو مسلمانوں کے ذہن سے پیغمبر کے متعلق ان کے ان تصورات کا خاتمہ کر دیا جائے جن سے روحانی توانائیوں کا رشتہ منسلک ہے۔

مذہبی تاریخ کا سب سے بڑا المیہ یہ ہے کہ انگریزوں کے یہ دونوں منصوبے پورے ہو گئے، چنانچہ محمد عربی صلی اللہ علیہ وسلم کے وجود و معبود کی انفرادیت پر حملہ آور ہونے کے لئے دو ٹیمیں تیار کی گئیں۔ ایک ٹیم کا قصہ تو آپ پڑھ چکے اب دوسری ٹیم کی کہانی سنئے۔

منکرین رسالت کی تیسری شاخ

یہ گروہ دیوبندی مکتب فکر کا ہے۔ ان پر بھی وہی الزام ہے کہ انہوں نے ”شُرک بالرسالة“ کا ارتکاب کر کے رسالت کے انکار کا شیوہ اختیار کیا ہے اور ان لوگوں کی کہانی اتنی طویل ہے کہ قادیانی مذہب کا جو قصہ آپ نے پڑھا ہے دراصل اس کا نقطہ آغاز یہی لوگ ہیں۔

منفوعی نبوت کی راہ میں مسلمانوں کا یہ عقیدہ ہمیشہ حائل رہا ہے کہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم خاتم النبیین ہیں۔ ان کے بعد کوئی نبی ہرگز نہیں ہو سکتا۔ کیونکہ اگر پیدا ہو تو حضور کی خاتمیت باقی نہیں رہتی۔ لیکن یہ سن کر آپ کو حیرت ہوگی کہ حائل ہونے والی اس دیوار کو جس نے سب سے پہلے توڑا وہ اسی دیوبندی گروہ کا سربراہ تھا۔ اس نے یہ ملایا کہ ہاں یہ خیال صرف عوام کا ہے ورنہ تحقیقی علم یہ ہے کہ اگر حضور کے بعد بھی کوئی نبی پیدا ہو جب بھی حضور کی خاتمیت میں کوئی فرق نہیں آئے گی۔

پیغمبر اسلام کی انفرادیت کے خلاف فرنگی سازش کی یہ پہلی کڑی وجود میں آگئی۔ اب پیغمبرانہ منصب کے حصول کے لئے پہل کر دے آگے بڑھے یہ لوگ ابھی درمیان ہی میں تھے کہ قادیان کی سرزمین سے آواز آئی۔

ہم منزل پر پہنچ گئے ہیں۔ ایک ہی وقت میں دونی نبوتوں کا دعویٰ آقا یا نبوت کے مفاد کے خلاف ہو گا۔ دعویٰ نہ کیا جائے دروازہ کھولنے کا حق بہر حال محفوظ ہے اور رہے گا۔

چنانچہ قادیانی ذریت کو اس حق کا اعتراف آج بھی ہے جیسا کہ قادیانی فرقے کے ایک ذمہ دار اہل قلم ابوالعطا جالندھری نے ”افادات“

سلسلہ یہ معنون مرزا یوں نے اپنے ماہنامہ ”الفرقان“ ربرہ کی اکتوبر ۱۹۷۳ء کی اشاعت میں مکمل طور پر پشائع کیا ہے۔ یہ رسالہ اگرچہ نایاب ہے مگر ہمسے کرم فرما کر لانا حافظ لغت ملی صاحب مالک مکتبہ فریدی نے بڑی زبردست ہنگ و دو کے بعد حاصل کر لی۔ یہ رسالہ ان کے پاس محفوظ ہے ملاحظہ کیا جاسکتا ہے۔

نامی کتاب میں جو ربوہ پاکستان سے شائع ہوئی ہے اس حق کا اعتراف
ان لفظوں میں کیا ہے

”حضرت مولوی صاحب موصوف (مولوی قاسم نانوتوی بانی مدرسہ
دیوبند) کی کتب کے مطالعہ سے ہوتا ہے کہ سرور کونین حضرت محمد
مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کی خاتمیت کے بارے میں سابق علماء محققین
کی روشنی میں اپنے نہایت واضح موقف اختیار فرمایا ہے“
(افادات قاسمیہ)

۱۰ لفظ کتب جمع ہے جس کا صحت مفہم یہ ہے کہ بانی دارالعلوم دیوبند نے ختم نبوت کے
بارے میں گھٹاؤنا تصور اور من گھڑت معنی کو اپنی کئی تصانیف میں بیان کیا اور وہ اس کفری لغزش
کا ارادہ اور قصداً بار بار مرتکب ہوا۔

۱۱ یہ اس مرزائی کا کذب ہے کہ نانوتوی صاحب نے خاتمیت محمد کا یہ گھٹاؤنا معنی سابق
علمائے محققین کی روشنی میں گھڑا ہے بلکہ یہ من گھڑت معنی اسلاف کے معنی کے برعکس ہیں اور اجماع
قطعی کے خلاف ہیں۔ یہی بانی دارالعلوم دیوبند ہیں جنہوں نے نبوت کو نبوت ذاتیہ اور نبوت عرضیہ
میں تقسیم کر کے غلام احمد قادیانی کے لئے نبوت عرضیہ، بروزیہ اور ظلیہ کے ادعا کا موقع فراہم کیا اور
افسوس یہ بھی ہے کہ علماء دیوبند درس نظامی کی کتابوں کے حواشی تک میں یہ قادیانہ اور مرزائیہ
زہر گھول کر نئی نسل کو مرزائیت کے گڑھے میں دھکیل رہے ہیں جہاں پھر درس نظامی کی منطوق کی ابتداء

کتاب مرقات کے پہلے صفحہ کے حاشیہ پر نانوتوی کے اس کفری نظریہ کو بڑی شد و مد سے
بیان کیا اور لکھا گیا ہے کہ محامل النبوة اوکلا و بالذات لیسن الابنیا صلی اللہ علیہ وسلم
وکل من سواة من الانبیاء علیہم السلام موصوف بہا ثانیاً و بالعرضی
(مرقات ص ۷ حاشیہ ۷) یعنی اولی اور ذاتی طور پر نبوت کے حامل ہوا ہے نبی صلی اللہ علیہ وسلم
رہا باقی اگلے صفحہ پر)

اب دیوبند کے قاسم نانوتوی اور قادیان کے مسیح موعود
رمزا غلام احمد کے درمیان ایک الہامی رشتہ اور معنوی ارتباط
کے وجود پر روشنی ڈالتے ہوئے لکھتے ہیں

”ہیوں محسوس ہوتا ہے کہ چونکہ چودہویں صدی کے سر پرانے
والا مجدد امام مہدی اور مسیح موعود بھی تھا۔ اور اسے ”امتی نبوت“
کے مقام سے سرفراز کیا جانے والا تھا۔ اس لئے اللہ تعالیٰ نے اپنی خواہش
مصلحت سے حضرت مولوی محمد قاسم صاحب کو خاتمیت محمد کے اصل
مفہوم کی طرف وضاحت کے لئے رہنمائی فرمائی اور آپ نے اپنی
کتابوں اور اپنے بیانات میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے خاتم النبیین
ہونے کی نہایت دلکش تشریح فرمائی۔

بلاشبہ آپ کی کتاب ”تحدیر الناس“ اس موضوع پر
خاص اہمیت رکھتی ہے۔

(افادات قاسمیہ)

قادیانی معنف کی یہ عبارت محتاج تبصرہ نہیں ہے۔ نیچے چوراہے
پر اس نے اہل دیوبند کے مصنوعی اسلام کا بھانڈا بھجھوڑ دیا۔ اب
اس سے انکار مشکل ہے کہ دیوبندی حضرات قادیانی مذہب کے بانی

۱۲ (۲۵ سے آگے) میں اور دوسرے نئی نانوتوی اور عارضی طور پر نبوت سے متصف ہیں۔ لاجل و لا
تقوۃ نانوتوی نے نبوت کو ذاتی اور عرضی میں تقسیم کر کے مرزا قادیانی کو اعلانیہ دعوت اور علانیہ نبوت
دی ہے خالی اللہ المشتکی (فقیر قادری)

۱۳ رسالہ ”الفرقان“ ماہ اکتوبر ۱۹۶۴ء ربوہ ص ۹۔

نہیں ہیں۔

یہاں تک تو پچھلے قہصے کا بقیہ تھا۔ اب اصل قہصے کی طرف آئیے اپنے آقا یا ان نعمت کے اشائے پر دیوبندی گروہوں کے سربراہوں نے کھل کر نبوت کا دعویٰ تو نہیں کیا لیکن محمد عزنی صلی اللہ علیہ وسلم کی پیغمبرانہ انفرادیت کو محروح کرنے کے لئے منصب نبوت کے سائے لوازم اور خصوصی اوصاف اپنے درمیان تقسیم کر لئے۔ اب ذیل میں انہی کی کتابوں سے اس شرمناک داستان کی تفصیل پڑھیے دیدہ و دانستہ اس مقام پر دیوبندی لٹریچر کے اس حصے سے میں صرف نظر کرتا ہوں جو اہانت رسول کے طریق سلسلوں پر مشتمل ہے اور جس نے مذہبی دنیا میں نہ بچنے والی ایک آگ لگا کر فرنگی سیاست کا اصل مدعا پورا کر دیا۔

مولوی قاسم نانوتوی

اول منصب نبوت

یہی وہ بزرگ ہیں جن کو لوگ ”فتح باب نبوت“ کے نام سے موسوم کرتے ہیں۔ نیز دیوبندی فرقے کے مخصوص مکتب فکر کا آپ کو بانی بھی کہا جاتا ہے۔ آپ کے متعلق مشہور ہے کہ آپ پر بھی نزول وحی کی کیفیت کبھی کبھی طاری ہوتی تھی۔ براہ راست اس

کا خود اظہار کرتے ہوئے چونکہ مصلحت مانع تھی اس لئے ایک ایسے شخص کا انتخاب عمل میں آیا جس کی بات کا وزن لوگوں پر بڑے چنانچہ واقعہ یوں بیان کیا گیا ہے کہ ایک دن آپ شاہ امداد اللہ صاحب کی خدمت میں حاضر ہوئے اور ان سے کہا کہ کبھی کبھی بیٹھے بیٹھے میرا سینہ بوجھل معلوم ہونے لگتا ہے۔

شاہ صاحب نے جو جواب دیا۔ سوانح قاسمی کے مصنف نے اس کے الفاظ یہ نقل کئے ہیں۔ ملاحظہ ہو۔

”یہ نبوت کا آپ کے قلب پر فیضان ہوتا ہے اور یہ ثقل (بوجھ) ہے جو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو وحی کے وقت محسوس ہوتا تھا۔ تم سے حق تعالیٰ کو وہ کام لینا ہے جو نبیوں سے لیا جاتا ہے۔“

(سوانح قاسمی ج ۱ ص ۲۵۷)

سوانح قاسمی میں آپ کو اکثر ان مقامات سے گزرا گیا ہے جن سے محمد عزنی صلی اللہ علیہ وسلم گزر چکے ہیں۔

معتقدین پر آپ کی پیغمبرانہ خصوصیات کا جو رنگ چڑھا ہوا تھا وہ آپ کی وفات کے بعد بھی قائم رہا چنانچہ دارالعلوم دیوبند کے سابق ہتمم مولوی رفیع الدین آپ کی قبر کے متعلق اپنا کشف بیان کرتے ہیں۔

”بشیرات دارالعلوم کے مصنف کے یہ الفاظ پڑھیے،

”حضرت مولانا محمد رفیع الدین صاحب سابق ہتمم دارالعلوم کا مکاشفہ ہے کہ حضرت مولانا محمد قاسم صاحب نانوتوی بانی دارالعلوم کی قبر میں کس نبی کی قبر میں واقع ہے۔“

(بشیرات دارالعلوم ص ۳)

دیکھ رہے ہیں آپ چلن سے لگے بیٹھنے کا یہ انداز! صاف صاف
 نہیں کہہ دیتے کہ ”مولانا نالوتوی کی قبر میں ایک نبی کی قبر ہے“
 الٹ پھیر کر بات بھی کہی تو ایسی کر کہتے ہی چوری پکڑی جائے بھلا
 ایک نبی کی قبر میں ان کی قبر کیونکر واقع ہو سکتی ہے۔ جبکہ اس قبرستان
 میں پہلے سے کسی نبی کی قبر موجود نہیں ہے؟
 فرضی طور پر ہی یہی دیوبند کی سرزمین جب معاذ اللہ ایک نبی
 کی آرام گاہ قرار پائی تو اب وہاں ان تمام لوازمات کی موجودگی بھی ضروری
 ہے جو کسی بھی نبی کی ذات سے متعلق ہو سکتے ہیں۔

حرم

چنانچہ اب لوازمات کی تفصیل ملاحظہ فرمائیے۔
 مسجد دارالعلوم دیوبند کی نورانیت و تقدس کا حرم کعبہ کے
 ساتھ موازنہ کرتے ہوئے مبشرات کا مصنف لکھتا ہے، الفاظ
 یہ ہیں

”مگر معظمہ کے مشہور مجاور بزرگ جن کا نام محب الدین تھا
 دارالعلوم میں جب تشریف لائے تھے تو یہاں کی جماعت میں
 شریک ہو کر اپنا کشنی احساس یہ ظاہر کرتے تھے کہ جس کیفیت کی
 یافت یہاں کی جماعت میں ہوتی ہے اب تو حرم کی جماعت میں
 بھی اس کیفیت کو نہیں پاتا۔“

(مبشرات ص ۳۲)

تجلیات عرش

مدینہ طیبہ میں ہر وقت عرش سے رحمت و نور کی بارش
 ہوتی ہے ایک نبی کی جلوہ گاہ ہونے کی حیثیت سے دارالعلوم دیوبند
 کے ساتھ عرش کی تجلیات کا رشتہ ثابت کرنے کی غرض سے مبشرات
 کا مصنف لکھتا ہے۔ الفاظ یہ ہیں۔

”حضرت مولانا محمد شاہ رفیع الدین صاحب مہتمم دارالعلوم
 نے اپنے کشف سے معلوم کر کے ارشاد فرمایا کہ دارالعلوم کی
 وسطی درس گاہ سے عرش معلیٰ تک ایک نور کا ایک سلسلہ
 دیکھا ہے“

(مبشرات ص ۳۱)

خطیرہ قدسیہ

مسلمانوں کا عقیدہ ہے کہ مدینہ طیبہ کے قبرستان جنت البقیع
 میں دفن ہونا باعث مغفرت و رحمت ہے۔ دیوبند کا وہ قبرستان
 جس میں قاسم نالوتوی صاحب مدفون ہیں اس کا نام ”خطیرہ قدسیہ“
 رکھا گیا ہے۔ اس کے متعلق دیوبندی فرقے کا عقیدہ ہے کہ اس میں مدفون

ہونا باعثِ مغفرت ہے چنانچہ اس قبرستان کے نفل و امتیاز پر روشنی ڈالتے ہوئے بشارات کا مصنف لکھتا ہے۔ الفاظِ ملاحظہ

ہوں !

”خطیرہ قدسیہ یا غلطہ صالین یعنی جس قبرستان میں مغفرت مولانا نازکی رحمۃ اللہ علیہ مدفون ہیں۔ اس حصہ کے متعلق مغفرت حضرت مولانا شاہ رفیع الدین صاحب کا کشف تھا کہ اس حصہ میں مدفون ہونے والا انشاء اللہ مغفور ہے۔“

(صلۃ)

یہ انشاء اللہ صرف نمائش کے لئے ہے ورنہ انشاء اللہ کی قید کے ساتھ تو ہر جگہ کا مدفون مغفرت یافتہ ہے پھر کشف کی بات کیا رہی؟

مدینے کے پانی کے ساتھ ہمسری

مدینے کے پانی کا دیوبند کے پانی کے ساتھ موازنہ کرتے ہوئے بشارات کا مصنف ایک فاضل دیوبندی کا یہ بیان نقل کرتا ہے۔

”موسری دالے احاطے کے مشرقی سمت میں جو کنواں ہے

اس کا پانی پیچھے یہ معلوم ہوتا ہے کہ کسی نے برف ڈال دیا ہے یا

کہہ سکتا ہوں کہ کنویں کی حد تک اتنا لذیذ اتنا خوشگوار اتنا شیریں

صاف پانی مشکل ہی سے کسی کنویں کا اب تک میں نے پایا تھا اور بعد

کو بھی برف کے بغیر ایسا پانی مجھے پیتے ہی چلے جائیں لیکن نہ گرائی ہی

اس سے پیدا ہوا ورنہ دل ہی بھرے زندگی میں پہلی مرتبہ اس کا تجربہ یہاں ہوا یا مدینہ منورہ پہنچ کر بعد کو ہوا۔“
(بشارات ص ۲۵)

مولوی رشید احمد گنگوہی

احمد

منصب نبوت

دیوبندی فرقے کے یہ بھی ایک مقتدر پیشوا ہیں۔ یہ عقیدہ کہ خدا جھوٹ بول سکتا ہے آپ ہی کا نکالا ہوا ہے آپ نے بھی اگرچہ صراحت کے ساتھ منصب نبوت کا دعویٰ نہیں کیا ہے لیکن اس کے قریب تک ضرور پہنچ گئے ہیں۔

چنانچہ آپ کے متعلق مشہور ہے کہ آپ نے بڑے طنطنے کے ساتھ یہ دعویٰ کیا تھا۔ جس کے الفاظ یہ ہیں،

”سن لو حق وہی ہے جو رشید احمد کی زبان سے نکلتا

ہے۔ اور بقسم کہتا ہوں کہ میں کچھ نہیں ہوں مگر اس زمانے میں ہدایت

نجات موقوف ہے میرے اقتباس پر۔“

(تذکرۃ الرشید ص ۲۵۱)

کسی کے اتباع پر نجات موقوف ہو یہ صرف نبی کا منصب ہے، اور یہ بات اتنی واضح ہے کہ اس کے لئے کسی دلیل کی احتیاج نہیں اور پھر بات اتنی ہی نہیں ہے اسی کے ساتھ یہ دعویٰ بھی منک ہے کہ اس زمانے میں نجات کے لئے سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم کا اتباع کافی نہیں ہے۔ گویا اب حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی نبوت منسوخ ہو گئی ہے۔ اور اب نجات کے لئے نئے نبی کی پیردی ضروری ہے۔

اپنے باپ سے میں یہ دعویٰ تو خود آپ نے اپنی زبان سے کیا ہے آپ کے باپ سے میں آپ کے معتقدین کے کیا خیالات ہیں اب ذرا ان کی بھی ایک جھلک ملاحظہ فرمائیے۔ آپ کے باپ سے کسی مستانِ قسم کے فقیہ کی یہ روایت نقل کی گئی ہے کہ —————
”میں مولانا رشید احمد صاحب کا تلمِ عرش کے پرے چلتا ہوا دیکھ رہا ہوں۔“

(تذکرۃ الرشید ج ۲ ص ۳۲۲)

یعنی قضا و قدر کا محکمہ آپ ہی کے حوالہ ہے، تقدیروں کے نوشتے آپ ہی کے رشحاتِ قلم سے تیار ہوتے ہیں۔ کسی مصیبت زدہ شخص کو آپ کے گرد، کے ایک ذمہ دار شخص نے یہ مشورہ دیا تھا کہ : —————

”تم گنگوہی جاؤ تھہری مشکل کٹائی حضرت مولانا رشید احمد صاحب ہی کی دعا پر موقوف ہے۔ میں اور تمام روئے زمین کے اولیاء بھی اگر دعا کریں گے تو نفع نہ ہوگا۔“

(تذکرۃ الرشید ج ۲ ص ۲۱۵)

اس بات پر سوا اس کے اور کیا کہا جاسکتا ہے کہ اولیاءِ عرصے آگے مشد نبی کا مقام ہے دیوبندی گروہ کے شیخ الہن۔ جناب مولوی محمود الحسن صاحب نے آپ کی وفات کے بعد آپ کے پیغمبرانہ منصب پر جو قصیدہ لکھا ہے اب دو چار شعرا اس کے بھی ملاحظہ فرمائیے۔ لکھتے ہیں : —————

وفاتِ سرورِ عالم کا نقشہ آپ کی رحلت
تھی ہستی گر نظیرِ ہستی محبوبِ سبحانی

(مرثیہ رشید احمد گنگوہی ص ۱۶)

بعض روایتوں میں آیا ہے کہ حضور سرورِ عالم صلی اللہ علیہ وسلم کے وصال شریف کے موقع پر مشرکین نے اُٹھلُ ٹھٹھلُ کا نعرہ لگایا تھا۔ یعنی ہٹل جوان کا سب سے بڑا بت تھا۔ اسے مخاطب کرتے ہوئے کہا تھا کہ تجھے سرنگوں کرنے والا دنیا سے چلا گیا اب تو سر بلند ہو جا۔

سرورِ عالم صلی اللہ علیہ وسلم کے پیغمبرانہ منصب کے ساتھ آپ کے منصب کی مطابقت تو جیسی ہوگی جب آپ کی وفات پر بھی اسی طرح کا صراحتاً ہوسرورِ عالم کا نقشہ آپ کی رحلت“ کہہ دینے سے تو کام نہیں چلتا۔

چنانچہ دوسرے شعر میں مطابقت و ہمہری کا حق یوں ادا کرتے ہیں : —————

زبانِ پراہل ہوا کی ہے کیوں اُٹھلُ ٹھٹھلُ شاید
اٹھا عالم سے کوئی بائی اسلام کا ثانی !

(مرثیہ ص ۱۶)

اس کی آواز تھی یا بانگِ خلیل اللہی !
 کہہ کے لبیک چلے اہل عرب اہل عجم
 اب سیدنا عیسیٰ علیہ السلام کے ساتھ تقابل ملاحظہ فرمائیے:—
 اس کی آواز تھی بے شک تم عیسیٰ کی صدا
 جس کے ہدے سے لیا علم نے دوبارہ جنم
 اس شعر میں تقابل کے ساتھ ترجیحی پہلو نمایاں ہے۔
 ملاحظہ فرمائیے:—

مردوں کو زندہ کیا زندوں کو مرنے نہ دیا
 اس سیمائی کو دیکھیں ذرا ابن مریم
 ابن مریم حضرت مسیح علیہ السلام کو مخاطب کرتے ہوئے
 کہا جارہا ہے کہ آپ نے تو صرف مردوں کو زندہ کیا تھا۔ زندوں کو آپ
 مرنے سے نہیں بچا سکے تھے۔ مگر ہمارے بانی اسلام کے ثانی نے تو
 مردوں کو بھی زندہ کیا اور زندوں کو بھی مرنے سے بچا لیا۔ بتائیے! کس
 کا کمال قابلِ ترجیح ہے۔

اب سیدنا حضرت یوسف علیہ السلام کے ساتھ آپ کا نہیں بلکہ آپ
 کے کالے کالے بندے یعنی حبشی غلاموں کا تقابل ملاحظہ ہو:—
 قبولیت اس کو کہتے ہیں مقبول ایسے ہرتے ہیں
 عبید سود کا ان کے لقب ہے یوسف ثانی !
 خود بانی اسلام کے ثانی اور آپ کے کالے کالے بندے
 سیدنا یوسف علیہ السلام کے ثانی
 اب بتائیے !

ساری دنیا بانی اسلام سرورِ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم کو قرار دیتی
 ہے اور انہی کے متعلق اسلامی دنیا کا یہ عقیدہ ہے کہ حضور کا کوئی ثانی
 نہیں ہے لیکن اس غریب دنیا کو کیا معلوم کہ دیوبندی گروہ میں حضور
 انور صلی اللہ علیہ وسلم کا ایک ثانی پیدا بھی ہوا اور مر بھی گیا۔
 شعر کا مطلب یہ ہے کہ پہلی مرتبہ اعلیٰٰ ہُتے کا نعرہ اس
 وقت بلند ہوا تھا جب دنیا سے بانی اسلام اٹھا تھا۔ اور اب
 دوسری مرتبہ وہی نعرہ جو بلند ہو رہا ہے تو معلوم ہوتا ہے کہ بانی
 اسلام کا کوئی ثانی اٹھ گیا ہے۔

وفات سے وفات کا نقشہ بھی ملا دیا۔ نعرہ بھی لگوا دیا اور ثانی
 بھی بنا دیا اب پیغمبرانہ منصب میں کیا کسر رہ گئی ہے
 بات یہیں پر ختم نہیں ہو جاتی اور آگے بڑھیے لکھتے ہیں:—
 زمانے نے دیا اسلام کو داغ اس کی فرقت کا
 کہ تھا داغِ غلامی جس کا تمنائے مسلمان

یہ منصب مشر بنی کا ہے کہ اس کی غلامی کا داغ مسلمان ہونے
 کی سند ہے۔ کسی امتی کو یہ مقام ہرگز حاصل نہیں ہو سکتا۔ لیکن چونکہ
 آپ بانی اسلام کے ثانی ہیں اس لئے آپ کو پیغمبرانہ منصب کا یہ بھی
 حق ضرور ملنا چاہیے یہاں تک تو موازنہ رسولِ عزیزی صلی اللہ علیہ وسلم
 کے ساتھ تھا۔ اب آپ کی شخصیت کا موازنہ دیگر انبیاء کے ساتھ
 یوں کیا گیا ہے۔

سیدنا حضرت ابراہیم خلیل اللہ علیہ السلام کے بانگِ حق کے
 ساتھ آپ کا موازنہ کرتے ہوئے لکھتے ہیں:—

کہ یہ منصب کسی بڑے پیغمبر کا نہیں ہے تو اور کس کا ہو سکتا ہے ؟
(معاذ اللہ)

حضرت سیدنا موسیٰ علیہ السلام بھی اپنے آپ کو سید الانبیاء
صلی اللہ علیہ وسلم کا ثانی نہیں کہہ سکے انتہی ہی بننے کی خواہش کا اظہار کیا۔
حضرت سیدنا یوسف علیہ السلام کی شان میں اس سے بڑھ کر توہین
اور کیا ہو سکتی ہے کہ ادنیٰ شخص کے کالے کالے غلاموں کو ان کا
ہمسرو ثانی بنا دیا جائے، نعوذ باللہ۔

مولوی اشرف علی تھانوی

اور منصب نبوت

یہ حضرت بھی دیوندری گروہ کے بہت بڑے مذہبی پیشوا ہیں
آپ ہی نے حضور انور صلی اللہ علیہ وسلم کے علم کو پاگلوں اور جانوروں
کے علم سے تشبیہ دے کر مسلمانوں کی دینی آسائش کا خون کیا ہے اور
جس کے زخموں کی ٹیس سے آج تک کراہنے کی آواز آبادیوں سے اٹھتی
رہتی ہے۔

آپ منصب رسالت کی راہ طلب میں اپنے ساتھیوں سے کئی قدم
آگے ہیں آپ نے بھی اگرچہ کھل کر دعویٰ نہیں کیا۔ لیکن کھل کر سلنے
ضرور آگئے ہیں۔ چنانچہ یہی وجہ ہے کہ آپ کے معتقدین آپ کو

”مجدد مبعوث“ تسلیم کرتے ہیں اور کہتے ہیں کہ یہ منصب بھی ختم نبوت
ہی کا ایک ضمیمہ ہے یعنی مجدد مبعوث جس منصب پر فائز آیا وہ
نبوت سے کوئی علیحدہ چیز نہیں ہے۔

ثبوت میں تھانوی صاحب کے ایک پر جوش معتقد کی یہ
تحریر پڑھیے :—

”مجدد بھی نبی کی طرح مبعوث ہوتا ہے یعنی تجدید دین
کی خدمت کے لئے ہی پیدا فرمایا جاتا ہے۔ لہذا ہر ولی و بزرگ
یا محدث و فقیہ مجدد نہیں ہوتا۔“

(جامع الہمدین ص ۱۷)

ظاہر ہے کہ جب مجدد بھی نبی کی طرح مبعوث ہوتا ہے تو یہ
منصب سب کو کیسے مل سکتا ہے۔ دوسری جگہ اس سے زیادہ واضح
لفظوں میں منصب نبوت کا ضمیمہ ثابت کیا گیا ہے ملاحظہ ہو۔ لکھتے
ہیں :—

”فرض بعثت مجددین ختم نبوت کی کتاب کا الیسا ناگزیر ضمیمہ
ہے جس کے بغیر اس کتاب کا ختم سمجھنا ہی دشوار ہے اور نہ
عقیدہ ختم نبوت کی اس دشواری کو آسانی سے حل کیا جاسکتا ہے کہ جب
معمولی عقائد و اعمال ہی میں اختلاف نہیں بلکہ کفر و شرک تک کے
دینی مفاسد ہر زمانے میں نئے نئے پیدا ہوتے رہتے ہیں تو
پھر آخر نبوت کی ضرورت کیسے ہمیشہ ہمیشہ کے لئے ختم ہو گئی۔“

(جامع الہمدین مولفہ عبد الباقی ص ۱۰۱)

دیکھ رہے ہیں آپ ؟ بالکل وہی انداز استہلالانہ

جو قادیانی مذہب کے قصبے میں آپ پڑھ چکے ہیں۔ یعنی عقل و ضرورت کا تقاضا ہے کہ نبوت کا سلسلہ جاری رہنا چاہیئے آخر غلام احمد قادیانی کا اس سے زیادہ اور کیا کفر ہے کہ اس نے بھی عقل و ضرورت ہی کا یہ تقاضا پورا کیا تھا۔

بہر حال آگے بڑھیے۔

تھانوی صاحب کے حق میں ان کے منصب کی دلیل کے لئے زمین یوں ہموار کرتے ہیں:۔

”حضرات انبیاء علیہم السلام کو ان کی نبوت کے لئے دلائل و آیات ہمیشہ ان کے مذاق اور مطالبات کے مناسب عطا ہوتے رہے حضرت خاتم النبیین علیہ الصلوٰۃ والسلام کو سب سے بڑا معجزہ ذالک الکتاب اور اس کی آیات و تعلیمات کا عطا فرمایا گیا۔“

(جامع المجددین ص ۱۵۹)

اتنی تمہید کے بعد اب اسل بات نوک قلم پر آتی ہے۔ تھانوی صاحب کے لئے مجوزہ منصب کی دلیل پیش کرتے ہوئے لکھتے ہیں:۔

”آج جو شخص بھی دین اسلام کے چہرے کو پوسے جمال و کمال کے ساتھ بالکل صاف دبیے غبار جامع و کامل صورت میں اسے نبوت کے معیار اور ترازو دیکھنا چاہتا ہے وہ عہد حاضر کے جامع المجددین (مولانا تھانوی) کی کتابی آیتوں کی طرف علماً و عملاً رجوع کر کے خود مشاہدہ کر سکتا ہے۔“

(جامع المجددین ص ۱۵۹)

وہ پیغمبر ہی کیا جس کے پاس کتابی آیات نہ ہوں، اسلام کی تجدید ہی کے نام پر مرزا غلام احمد نے بھی اپنے سفر کا آغاز کیا تھا۔ اور یہاں بھی تجدید ہی سے ابتداء کی جا رہی ہے۔

پیغمبر اپنے پیچھے اپنی امت کے لئے اپنی زندگی کا ایک اسوہ اور نمونہ بھی چھوڑتا ہے تھانوی صاحب نے بھی اپنے بعد ایک نمونہ چھوڑا ہے۔ ذرا ان الفاظ کے تیور ملاحظہ ہوں:۔

”جس طرح انبیاء علیہم السلام اپنی اپنی امتوں کے لئے احسن

عمل اکمل اسوہ ہوتے ہیں اسی طرح نبی الانبیاء علیہ الصلوٰۃ والسلام کے دین کے تھانوی مجدد کی زندگی تجدیدی درجے میں امت محمدیہ کے لئے اسلام کی عملی تعلیمات کا ہر شعبہ میں کامل و جامع نمونہ تھی۔“

(جامع المجددین ص ۱۵۹)

معاذ اللہ! امت محمدیہ کے لئے اب محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی زندگی کا نمونہ کافی نہیں رہا۔ نیا پیغمبر نئی امت۔ نیا نمونہ۔

ایک خواب

جو شرمندہ تعبیر نہ ہو سکا

یہاں تک تو۔۔۔۔۔ ساری جدید جہد منصب نبوت کے گرد و پیش تھی اب کہانی اس مقام پر پہنچ رہی ہے جسے لفظ نبوت کہنا چاہیئے۔ یہاں پیغمبری کے منصب کا اظہار درجہ ابہام میں نہیں ہے۔ بالکل صراحت کے اجمالے میں سے فرق صرف اتنا ہے کہ

کلمہ دوسروں نے پڑھا۔ تصدیق خود کی ہے۔

اس کہانی کا آغاز یوں ہوتا ہے کہ تھانوی صاحب کے ایک مرید نے خواب دیکھا۔ بالکل اپنے قابو کا خواب، پھر جاگ گیا۔ یا خواب میں بھی جاگتا ہی تھا۔ بہر حال اس کے قلم کی لکھی ہوئی سرگزشت جسے تھانوی صاحب کو بطور نذر عقیدت کے اس نے پیش کیا تھا یہ ہے۔

”ایک روز کا ذکر ہے کہ حسن العزیز (ایک کتاب کا نام)

دیکھ رہا تھا اور دوپہر کا وقت تھا کہ نیند نے غلبہ کیا اور سو جانے کا ارادہ کیا۔ رسالہ حسن العزیز کو ایک طرف رکھ دیا۔ لیکن جب بندہ نے دوسری طرف کوٹ بدلی تو خیال آیا کہ کتاب کو پشت ہو گئی اس لئے رسالہ حسن العزیز کو اٹھا کر اپنے سر کی جانب رکھ لیا اور سو گیا۔“

(رسالہ الامداد ص ۱۳، شوال ۱۳۳۵ھ)

اب یہاں سے اصل خواب شروع ہوتا ہے۔ کیلچے پہ ہاتھ کمر پڑ جیسے آگے لکھتا ہے۔

”کچھ عرصہ کے خواب دیکھتا ہوں کہ کلمہ شریف لا الہ الا

اللہ محمد رسول اللہ پڑھتا ہوں۔ لیکن محمد رسول

اللہ کی جگہ حضور (یعنی تھانوی صاحب) کا نام لیتا ہوں۔ اتنے میں

دل کے اندر یہ خیال پیدا ہوا کہ تجھ سے غلطی ہوئی کلمہ شریف کے

پڑھنے میں۔ اس کو صحیح پڑھنا چاہیے اس خیال سے دوبارہ کلمہ شریف

پڑھتا ہوں۔ دل پر تو یہ ہے کہ صحیح پڑھا جاوے لیکن زبان سے

بے ساختہ بجائے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے نام کے اشرف علیٰ نکل

جاتا ہے حالانکہ اس بات کا علم ہے کہ اس طرح درست نہیں لیکن بے اختیار زبان سے ہی کلمہ نکلتا ہے۔“

(رسالہ الامداد ص ۳۳)

علم نفسیات کے ماہرین کا کہنا ہے کہ خواب کے واقعات دراصل ذہنی تصورات کا عکس ہوتے ہیں زبان اتنی سرکشی پر نہیں اتر سکتی کہ بار بار دل کے ارادوں کی خلاف ورزی کرے۔

بہر حال کہانی یہیں پہنچ نہیں ہوتی، اصل واقعہ آگے پڑ جائے۔

اس کے بعد لکھتا ہے:

”دو تین بار جب یہی صورت ہوئی تو حضور (تھانوی صاحب)

کو اپنے سامنے دیکھتا ہوں اور بھی چند شخص حضور کے پاس تھے لیکن

اتنے میں میری یہ حالت ہو گئی کہ میں کھڑا کھڑا بوجہ اس کے کہ رت طاری

ہو گئی زمین پر گر گیا۔ اور نہایت زور کے ساتھ ایک مینج ماری

اور مجھ کو معلوم ہوتا تھا کہ میرے اندر کوئی طاقت باقی نہیں رہی۔“

(رسالہ الامداد ص ۳۴)

خواب میں ”حضور“ کا سامنے آنا بھی دلچسپی سے خالی نہیں ہے،

بھلا غائبانے میں کلمہ پڑھنے کا لطف ہی کیا ہے؟

یہاں تک تو بات خواب کی تھی اس لئے آپ سفائی میں کہہ سکتے ہیں

کہ خواب پر کیا گرفت کی جاسکتی ہے؟ خواب میں تو بد خوابی بھی ہو

جاتی ہے کیا اس پر کوئی شرعی حد قائم کی جائے گی۔

سو فیصدی صحیح ہے لیکن اب یہاں سے بیداری کا قصہ شروع ہوتا

ہے غور سے پڑ جیسے آگے لکھتا ہے:

”اتنے میں بندہ خواب سے بیدار ہو گیا۔ لیکن بدن میں بدستور بے حس تھی اور وہ اثرِ نا طاقی بھی بدستور تھا۔ لیکن حالتِ خواب اور بیداری میں حضور ہی کا خیال تھا۔ لیکن حالتِ بیداری میں کلمہ ثلثی کی غلطی پر جب خیال آیا تو اس بات کا ارادہ ہوا کہ اس خیال کو دل سے دور کیا جائے، بایں خیال بندہ بیٹھ گیا اور پھر دوسری گروٹ لیٹ کر کلمہ شریف کی غلطی کے تدارک میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر درود شریف پڑھتا ہوں۔ لیکن پھر بھی کہتا ہوں اَللّٰهُمَّ صَلِّ عَلٰی سَيِّدِنَا وَنَبِيِّنَا وَوَلَدَانَا اشرف، یعنی حالانکہ اب میں بیدار ہوں۔ خواب نہیں۔ لیکن بے اختیار ہوں۔ مجبور ہوں، زبان اپنے قابو میں نہیں اس روز ایسا ہی کچھ خیال رہا۔“

(رسالہ الامداد ص ۲۲)

اللہ اکبر! ————— تھانوی صاحب کی نورت کا خیال اس طرح جوارح پر چھا گیا ہے کہ خواب میں بھی انہی کی رسالت کا کلمہ پڑھا گیا اور اب بیدار ہوئے خوش و حواس میں آئے تو اب درود بھی انہی پر بھیجا جا رہا ہے۔

کم نحت رہ زبان بھی کتنی شاطر اور عبارت ہے جو اپنے مرشد کو کلمہ تنقیص کہنے کے لئے تو نہیں بے قابو ہوتی۔ لیکن اسے رسول نبی بنانے کے لئے بے قابو ہو جاتی ہے۔ یہ عذر رنگ اگر قبول کر لیا جائے تو دنیا سے بالکل ہی امان اٹھ جائے بڑے سے بڑا دشنام طراز بھی یہ کہہ کر نکل جائے کہ کیا کروں بے اختیار ہوں مجبور ہوں زبان اپنے قابو میں نہیں ہے۔

اور غضب یہ ہے کہ بجائے اس کے کہ ”پہر مناں“ اس صریح کلمہ کفر پر اپنے مرید کو سرزنش فرمائیں یہ حوصلہ افزاء جرب لکھ بھیجتے ہیں۔

”اس واقعہ میں تسلی تھی کہ جس کی طرف تم رجوع کرتے ہو۔
وہ ابوہنہ تعالیٰ متبع سنت ہے۔“

(رسالہ الامداد ص ۳۲)

اتباع سنت ہی کی راہ سے مرزا غلام احمد قادیانی کو بھی منصب نبوت تک پہنچنے کا موقع ملا تھا۔ جیسا کہ خود اس نے کئی جگہ اس کا اعتراف کیا ہے اور یہی راستہ آپ نے بھی تجویز کیا ہے۔ جس لفاظ طبع کے ساتھ ایک کفر صریح کی تحسین فرمائی گئی ہے، مریدین و معتقدین کے لئے اس جواب میں کتنے خاموش اٹھائے چھپے ہوئے ہیں اس کے اظہار کی ضرورت نہیں ہے سب اسے محسوس کر سکتے ہیں چنانچہ اس جواب پر انہی کے گردہ کے ایک مستند فاضل کا یہ تاثر بڑھنے کے قابل ہے: —————

”اپنے معاملات میں تاویل و توجہ اور اغراض و ماسحت کرنے کی مولانا (تھانوی) میں جو غر تھی اس کا اندازہ اس ایک واقعہ سے بھی ہو سکتا ہے کہ مرید نے مولانا کو لکھا کہ میں نے رات خواب میں اپنے آپ کو دیکھا کہ میں ہر چند کلمہ تشہید صبیح معصوم ادا کرنے کی کوشش کرتا ہوں۔ لیکن ہر بار یہ ہوتا ہے کہ لا الہ الا اللہ کے بعد اشرف علی رسول اللہ منہ سے نکل جاتا ہے۔

ظاہر ہے کہ اس کافیات اور سیدھا جواب یہ تھا کہ یہ کلمہ کفر

ہے شیطان کا قریب اور نفس کا دھوکہ ہے تم فوراً توبہ کرو اور استغفار
پڑھو لیکن مولانا تھانوی صرف یہ فرما کر بات آئی گئی کہ دیتے ہیں کہ
تم کو مجھ سے محبت ہے اور یہ سب کچھ اسی کا نتیجہ و ثمر ہے۔
رسالہ ”برہان“ فروری ۱۳۵۷ء ص ۱۸۱

قریرہ: مولانا احمد سعید اکبر آبادی

اب وہی بات جو میں نے شروع میں کہی تھی کہ شرک چاہے
الوہیت کے ساتھ ہو یا رسالت کے ساتھ، ہر حال وہ کفر و انکار کے
ہم معنی ہے اس لئے جن لوگوں نے منصب نبوت و رسالت کے ساتھ
کسی طرح کی بھی وجہ اشتراک نکالی ہے وہ قطعاً منکرین کے
زمرے میں ہیں۔

تھانوی صاحب کے اس جواب پر بحث کرتے ہوئے مولانا
احمد سعید صاحب اکبر آبادی نے بھی میری اس بات کا اعادہ کیا ہے
ملاحظہ ہو۔

”ہمیشہ یاد رکھنا چاہیے کہ جس طرح اللہ تعالیٰ کی ذات
وصفات میں کسی کو شریک ماننا شرک فی اللہ اور کفر ہے۔ اسی طرح
آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے اوصاف و کمالات نبوت میں کسی کو شریک
جاننا بھی شرک فی الرسل ہے۔“

رسالہ ”برہان“ فروری ۱۳۵۷ء ص ۱۸۱

دم آخر

گفتگو طویل ہو گئی۔ اب اپنی بات کو سمیٹتے ہوئے خیالات کے

منہ چند مرکزی گوشوں پر آپ کی توجہ چاہتا ہوں۔

قادیانی مذہب کے بارے میں جن امور کی نشان دہی میں نے پچھلے
صفحات میں کی ہے، انہیں قبول کرنے میں آپ کو کوئی زحمت پیش
نہ آئے گی کیونکہ اول تو ان کے چہرے کا لقاب بہت زیادہ گہرا نہیں
اور دوسری بات یہ ہے کہ ابتدا ہی سے ہمارے معاشرے میں انہیں
کوئی جگہ نہیں دی گئی ہے اس لئے ذہنی طور پر بھی وہ ہم سے بہت
فاصلے پر رہے ہیں۔

لیکن یہ دیوبندی گروہ تو اتنی ذہانت کے ساتھ ہمارے قریب
رہتا ہے کہ اس کا پس منظر تو کیا سمجھ میں آئے گا کہ اس کا
پیش منظر بھی سمجھنا مشکل ہے۔

اس گروہ کا اصل سدا پایا تو اس کی کتابوں میں نظر آتا ہے یا
پھر کسی قابل اعتماد ماحول کی تہنائی میں

منظر عام پر تو اس کا میک اپ انتہائی دل فریب اور گمراہ کن ہوتا
ہے اس لئے میں نے ان کی کتابوں کے حوالے سے جو دھماکہ خیز انکشافات
گزشتہ صفحات کے حوالے کئے ہیں۔۔۔۔

ان کا بغین کرنے کے لئے آپ کو اپنے ذہن کا وہ تمام سانچہ توڑنا
ہوگا جو اس گروہ کے نمائشی اسلام کے زیر اثر آپ نے بنا رکھا تھا
اور یہ بھی تسلیم کر آپ کے لئے یہ یقیناً ایک دشوار امر ہوگا۔ لیکن اس
دشواری پر قابو پانے کے لئے میں حقیقت کی ایک کلید آپ کے
حوالے کر رہا ہوں اور وہ یہ ہے کہ۔

دیوبندی مکتب فکر کے تین پیشواؤں کے بارے میں جو حقائق

پر قلم کئے گئے ہیں ان کی دور ہی حیثیت ممکن ہے۔
یا تو اس مکتبہ فکر کے موجودہ و کلام ان کی کوئی تادیل کریں گے
یا سرے سے انکار کر دیں گے۔

دنیا سے اگر زبان و قلم کا امان نہیں اٹھ گیا ہے تو وہ ہرگز انکا
نہیں کہیں گے کیوں کہ وہ خود بھی جانتے ہیں کہ یہ کتابیں انہی کے گھر کی
ہیں۔ البتہ وہ تادیل کا پہلو اختیار کرتے گے۔ اور کہیں گے کہ ان عبارتوں
کا مطلب دراصل وہ نہیں ہے جو بیان کیا گیا ہے۔

بس اسی مقام پر مجھے یہ کہنا ہے کہ بالفرض اگر ہم تسلیم بھی کر لیں
کہ ان عبارتوں کا مطلب کچھ اور بھی ہے جب بھی کم از کم یہ سوال پنی
جگہ پر باقی ہے کہ اس طرح کی عبارت ایک آدھ ہوتی تو ہم اپنے آپ
کو سمجھا لیتے کہ یہ قلم کی لغزش ہے لیکن مولوی قاسم نانوتوی سے لیکر
مولوی رشید احمد گنگوہی اور مولوی اشرف علی تھانوی تک کے حق میں
مشترک طور پر قلم کی اتنی لغزشوں کا تصور ہرگز نہیں کیا جاسکتا۔

ایک ہی مکتبہ فکر کے تین پیشواؤں کے بارے میں لکھنے اور سوچنے
کا ایک ہی انداز واضح طور پر اس امر کی نشان دہی کرتا ہے کہ،
دراصل یہ قلم کا کوئی اتفاقی حادثہ نہیں ہے بلکہ پیغمبرانہ منصب
کی طرف ایک سوچی سمجھی اور منظم پیش قدمی ہے۔

ورنہ اس کیوں کا جواب کیا ہے کہ،
ایک ہی الزام بھرپور یکسانیت کے ساتھ ایک ہی گروہ کے تین
بڑوں میں مشترک کیوں ہے؟

کچھ تو ہے جس کی پردہ داری ہے

کلمہ طیب کے خلاف ایک نئے فتنے کی کہانی

علمائے دیوبند نے بیچاس سال کے اندر اپنے فرقے کے لوگوں
کا جو ایک ذہن بنا دیا ہے کہ جو چیز بھی اپنی موجودہ ہیئت کے ساتھ
حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابہ کرام کے زمانہ میں موجود نہ ہو وہ
بدعت ہے، ناجائز، اور حرام ہے وہی ذہن اب امت مسلمہ کے
لئے قیامت بننا جا رہا ہے۔ چنانچہ اس گمراہ کن ذہنیت کے نتیجے
میں جو لوگ اب تک میلاد و قیام اور عرس و فاتحہ کے خلاف برسرِ پیکار
تھے، اب انہوں نے کلمہ طیب کے خلاف ایک محاذ کھولا ہے جہاں سے
اعلانیہ وہ کلمہ طیب کا انکار کر رہے ہیں۔

اس واقعہ کی عبرتناک تفصیل یہ ہے کہ قاری طیب مہتمم دارالعلوم
دیوبند نے کلمہ طیب کے نام سے ایک رسالہ شائع کیا ہے جس میں
انہوں نے نہایت حسرت کے ساتھ اس امر کا انکشاف کیا ہے کہ کچھ لوگ
کلمہ طیب کے خلاف نیا فتنہ اٹھا رہے ہیں ان کا کہنا ہے کہ کلمہ طیب
لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ مُحَمَّدٌ رَسُولُ اللَّهِ موجودہ ہیئت و ترکیب کے
ساتھ حضور کے زمانے میں موجود نہیں تھا، اس لئے یہ بدعت ہے
قاری طیب صاحب نے اپنے رسالے میں ان کی دلیل کے الفاظ نقل
کئے ہیں، ملاحظہ ہو۔

”کلمہ طیب اس ہیئت ترکیبی کے ساتھ قرآن و حدیث میں کہیں

موجود نہیں ہے حتیٰ کہ کسی صحابی کے قول سے بھی ثابت نہیں ہوا۔“

اس کے ساتھ ایک دلچسپ خبر یہ بھی ہے کہ رائج الوقت کلمہ طیبہ کا انکار انہوں نے کسی بغاوت کے جہلے میں نہیں کیا ہے، بلکہ اسی کے پیچھے قطعاً دینی مفاد اور امت کی غیر غراہی کے جذبے کی ناشی کی گئی ہے۔ چنانچہ قاری طیب صاحب اپنے رسالے میں ان کے انکار کی وجہ بیان کرتے ہوئے لکھتے ہیں:-

”کلمہ کے بارے میں امت کو کتاب و سنت کے معیار سے گرنے نہ دیا جائے اور جو چیز امت کی کتاب و سنت کے خلاف مروج پکڑ جائے اس کا برملا انکار کر کے امت کو پھر کتاب و سنت پر لے آیا جائے۔“
(کلمہ طیبہ ص ۱۶)

غضب کی بات یہ ہو گئی کہ ظالموں نے یہ سوال قاری طیب صاحب سے ہی کیا ہے حالانکہ بدعت کے سوال پر دونوں فریق کے سوچنے کا انداز بالکل ایک ہے قاری طیب صاحب کا جواب اس لحاظ سے بڑا ہی دلچسپ ہے کہ جگہ جگہ انہیں اپنی جماعتوں کا ذہنی سانچہ توڑنے میں سخت دشواریوں کا سامنا کرنا پڑا ہے۔

کتنی ہی بار انہوں نے اپنے موروثی موقف سے انحراف کیا ہے اور نہایت بیدردی کے ساتھ اپنے بزرگوں کے مسلک کا خرن بہایا ہے تب جا کر وہ ایک سوال کا جواب دے پائے ہیں پوری کتاب میں ان کی عبرتناک حیرانی اور اہانت کے استدلال کی طرف بار بار پلٹنے کا تماشا قابل دید ہے۔

ان کی اس کتاب کے چند اقتباسات صرف اس لئے ذیل نقل کر رہا ہوں کہ واضح طور پر دیوبندی حضرات بھی یہ محسوس کر لیں کہ جو مسلک اجتماعی

زندگی میں دو قسم بھی ساتھ نہیں دے سکتا اُسے بے جان لاش کی طرح اٹھائے پھرنے سے کیا فائدہ؟
مشرکین کلمہ نے اپنے استدلال میں کہا ہے کہ میثاق شہادت کے بغیر احادیث میں جہاں بھی یہ کلمہ آیا ہے وہاں صرف لا الہ الا اللہ ہے محمد رسول اللہ مذکور نہیں ہے۔

لہذا

ان دونوں کلموں کو ملا کر پڑھنا اور کلمہ واحد بٹالینا بدعت اور ناجائز ہے۔

قاری طیب صاحب نے اس استدلال کا بھی جواب دیا ہے، وہ دیوبندی نسل کے لئے بڑا ہی عبرت انگیز ہے، فرماتے ہیں:-
”ماننا کہ روایات میں یہ جملہ ثانیہ مذکور نہیں لیکن اس کی نفی اور محالیت بھی تو مذکور نہیں جن سے لا الہ الا اللہ کے ساتھ ملا کر پڑھنا ممنوع ثابت ہو۔“

(کلمہ طیبہ ص ۸۶)

مشرکین کے اس مطالبہ پر کہ رائج کلمہ طیبہ کے جواز کے لیے صحابہ کرام کا عمل دکھلایئے، قاری صاحب کی حیرانی کا عالم قابل دیدنی ہے اپنے ہی رٹائے ہوئے سوال کا جب کوئی جواب نہیں بن پڑ سکا ہے تو ہمنہاٹ میں یہاں تک لکھ گئے ہیں،

”اس کے جواز کا مدار کتاب و سنت اور اجماع پر ہے نہ

کہ فعل صحابہ پر کہ یہ حجت مستقلہ ہی نہیں۔ اس لیے حجت کے سلسلے میں مستقلاً فعل صحابہ کا مطالبہ کیا جانا شرعی فن استدلال کو چیلنج کرنا ہے۔“

(کلمہ طیبہ ص ۱۱۱)

چلئے چھٹی ہوئی ہے وہ شاخ ہی نہ رہی جس پر کشیان نہ ہو
ہائے رے ذہن و فکر کی گمراہی! ایک سوال سے پیچھا چھڑانے
کے لئے چند در چند سوالات اپنے اوپر لاد لیئے۔ عرض کرتا ہوں!
”حجت مستقلہ“ نہ یہی حجت تو ہے پھر اس کا مطالبہ شرعی فن
استدلال کو چیلنج کرنا کیوں ہوا؟ جواب دیجئے!

اور یہ بھی ارشاد فرمایا جلئے کہ میلاد و قیام اور عرس و فاتحہ
کے جواب کے سلسلہ میں فعل صحابہ کا مطالبہ کر کے پچاس برس سے جو شرعی
فن استدلال کو چیلنج کیا جا رہا ہے تو اس کا خون کس کی گردن پر ہوگا۔
اور لگے ہاتھوں یہ بھی واضح کر دیا جلئے کہ جماعت اسلامی دے
بھی فعل صحابہ کو حجت مستقلہ نہیں ملتے اور آپ حضرات کا بھی یہی
مسک ہے دونوں میں وجہ فرق کیا ہے ایک ہی بات کا انکار کر کے
وہ کیوں کافر و گمراہ اور آپ مومن و حق پرست؟

اور زحمت نہ ہو تو اس سوال کا جواب بھی مرحمت فرمایا جلئے
کہ جواز کا مدار آپ نے کتاب و سنت اور اجماع پر رکھا ہے فعل
صحابہ کو حجت غیر مستقلہ قرار دے کر آپ نے مستثنیٰ کر دیا ہے تو
کیا آپ کے نزدیک اجتماع حجت مستقلہ ہے؟

غرض و حیرانی کا سلسلہ اتنے پر ہی نہیں ختم ہو جاتا آگے چل
کر ہتھیار ڈال دینے والی بات شروع ہو گئی ہے۔ اپنے مذہب و فکر
کی ذہنی شکست کا ایک کھلا ہوا اعتراف سلا حفظ فرمائیے! لکھتے ہیں:

کلمہ طیبہ کی نفی کے لئے استدلال کی شکل کسی حالت میں بھی منقول
نہیں ہو سکتی کہ یا تو کلمہ طیبہ کا استعمال کسی ایک صحابی سے ہی دکھلایا

جائے ورنہ اس کے استعمال کو ممنوع سمجھا جائے۔ معقول صورت
استدلال کی اگر ہو سکتی ہے تو اثبات کی ہی ہو سکتی ہے جس میں مابین
کلمہ سے بطور دلیل نقص یہ کہا جائے گا کہ یا تو کلمہ طیبہ کی ممانعت کسی
ایک ہی صحابی کے قول و فعل سے دکھلا دی جائے، ورنہ اسے جائز
سمجھا جائے۔ (کلمہ طیبہ ص ۱۱۱)

مدحیف آنکھ بھی کھلی تو اس وقت جب مسلمانوں کی مذہبی اساس
کا خرم جل گیا، یہی انداز فکر اب سے پہلے اپنا لیا ہوتا تو میلاد و قیام
اور عرس و فاتحہ کے مسائل پر ہمارے آپ کے درمیان نہ ختم ہونے
والی پکیار کیوں شروع ہوتی۔ ہم بھی تو یہی کہتے ہیں کہ یا تو میلاد و قیام
اور عرس و فاتحہ کی ممانعت کسی ایک ہی صحابی سے دکھلا دی جائے
ورنہ ان امور کو جائز سمجھا جائے۔

اور ہمارا بھی تو آپ سے بار بار یہی کہنا تھا کہ میلاد و قیام اور
عرس و فاتحہ کے عدم جواز کے لئے استدلال کی یہ شکل کسی حالت
میں بھی معقول نہیں ہو سکتی کہ یا تو ان امور پر عمل درآمد کسی ایک ہی صحابی
سے دکھلا دیا جائے ورنہ انہیں ممنوع سمجھا جائے۔ اب ماضی و حال
کے آئینے میں اپنی جماعت کا کردار سامنے رکھ کر خود ہی فیصلہ کر لیجئے
کامتِ مسلمہ کے اندر مذہبی انتشار پھیلانے کا الزام کس کے سر
ہے۔ وقت نہیں گیا ہے اب بھی اس الزام سے ہمدرد برآ ہونے کی
کوئی راہ تلاش کر لیجئے!

بات اتنے ہی پر ختم نہیں ہوئی ہے آگے چل کر تو انہوں نے
وہ بنیاد ہی کھود ڈالی ہے جس پر دیوبندی مذہب کا ایوان کھڑا ہے

مشرک، بدعتی اور قبر پرست کہنے والوں کی ایک عبرت انگیز کہانی سنئے۔

دیوبندی فرقتے کے پیشوا مولوی اشرف علی تھانوی کا سوانح نگار اپنی کتاب اشرف السوانح میں تھانوی صاحب کے پر دادا محمد فرید صاحب کا حال بیان کرتے ہوئے لکھتا ہے:-

”کسی بارات میں تشریف لے جا رہے تھے کہ ڈاکوؤں

نے اگر بارات پر حملہ کر دیا ان کے پاس کمان تھی اور تیر تھے انہوں

نے ڈاکوؤں پر دلیرانہ تیر برسنے شروع کئے چونکہ ڈاکوؤں

کی تعداد کثیر تھی اور ادھر بے سروسامانی تھی یہ مقابلہ میں شہید

ہو گئے۔ شہادت کے بعد ایک عجیب واقعہ پیش آیا، شب کے

وقت اپنے گھر مثل زندہ کے تشریف لائے اور اپنے گھر والوں

کو مٹھائی لاکر دی اور فرمایا اگر تم کسی سے ظاہر نہ کرو گی تو اسی

طرح روز آ کر میں گے لیکن ان کے گھر کے لوگوں کو یہ اندیشہ ہوا کہ

گھر والے جب بچوں کو مٹھائی کھاتے دیکھیں گے تو معلوم نہیں کیا

شبہ کریں گے۔ اس لیے اس نے ظاہر کر دیا اور پھر آپ تشریف

نہ لائے یہ واقعہ خاندان میں مشہور ہے۔“

(اشرف السوانح ص ۱۲ جلد اول)

اللہ اکبر! ہم انبیاء و مرسلین شہداء نے مقررین اولیاء اللہ کی اوج طیبات کے بارے میں اگر یہ عقیدہ رکھ لیں کہ خدا نے قدر نے انہیں برزخ میں زندوں کی طرح حیات اور تصرف کی قدرت بخشی ہے تو بدعت و شرک مردہ پرستی اور جاہلیت کے طعنوں سے زندگی اجیرن ہو جائے۔

جس بے دردی کے ساتھ انہوں نے اپنی جماعت کے انداز فکر کا قبل عام کیا ہے اس کی ایک جھلک ملاحظہ فرمائیے:-

مکتبہ بن کلمہ کے استدلال کا جواب دیتے ہوئے لکھتے ہیں:-

”بہت سے مباحاتِ اصلہ جو صحابہ کرام کے زمانے میں زیرِ عمل

نہیں آئے مگر اباحتِ اصلہ کے تحت جائز ہیں یا بہت سے اجتہادی

مسائل جو زمانہ صحابہ میں زیرِ عمل تو کیا زیرِ علم بھی نہیں آئے مگر بعد

میں کسی اصول شرعی سے مستبط ہوئے تو وہ اس لیے ناجائز قرار نہیں

پاسکتے کہ ان کے بارے میں صحابہ کا عمل منقول نہیں ہے۔ پس ایسے مسائل

پر حرج بھی امت عمل پیرا ہو جائے۔ اسے اس کا حق ہے اور وہ

عمل شرعی ہو کر ہی ادا ہو گا۔“

(کلمہ طیبہ ص ۱۱۲)

حالات کی ستم ظریفی بھی کتنی عجیب و غریب ہوتی ہے کل تک

میلاد و قیام اور عرس و فاتحہ کے جواز پر ہی دلائل ہم پیش کرتے تھے

تو ہماری گفتگو سمجھ ہی میں نہیں آتی تھی لیکن آج اپنا معاملہ آن پڑا

ہے۔

چلیے ہماری بات نہ ہی سہی اپنی ہی بات مان کر اب تو راہِ راست

بنا آجائیے، اور میلاد و قیام اور عرس و فاتحہ کی مذمت سے توبہ

کر لیجیے اب تو صرف اس لیے ان امور کو ناجائز نہ کہیے کہ ان کے

بارے میں صحابہ کرام کا عمل منقول نہیں ہے۔

ذہنی زلزلہ

توحید پرستی کے غرورِ باطل میں سنی مسلمانوں کو بے دریغ

میں تھے) مولانا حاضر ہوئے اور بندہ حمزہ کے کواڑ کھول کر اندر داخل ہوا۔ موسم سخت سردی کا تھا۔ مولانا رفیع الدین صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا کہ پہلے میرا روٹی کا لبادہ دیکھ لو۔ مولانا نے لبادہ دیکھا تو تر تھا اور خوب بھیگ رہا تھا۔ فرمایا کہ واقعہ یہ ہے کہ ابھی ابھی مولانا نانوتوی ملافا و مہتمم دیوبند، رحمۃ اللہ علیہ، جمد غفری کے ساتھ میسرے پاس تشریف لائے تھے جس لیے میں ایک دم پینہ پینہ ہو گیا۔ اور میرا لباس تر ہو گیا اور فرمایا کہ محمود الحسن کو کہہ دو کہ وہ اس جھگڑے میں نہ پڑے بس میں نے کچھ کے لئے بلایا ہے۔ مولانا نے عرض کیا کہ حضرت میں آپ کے ہاتھ پر توم کرنا ہوں کہ اس کے بعد میں اس قصہ میں کچھ نہ بولوں گا۔

(ارواح ثلاثہ ص ۲۴۲)

اب ایک نیا تماشا اور ملاحظہ فرمائیے کہ قاری طیب صاحب کی اس روایت پر تھانوی صاحب نے اپنا حاشیہ چڑھایا اس واقعہ کی تصدیق لے لے ہوئے یہ تاویل فرمائی۔

”یہ واقعہ روح کا تشل تھا اور اس کی دو صورتیں ہو سکتی ہیں کہ جمد مثالی تھا مگر مشابہ جمد غفری کے، دوسری صورت یہ کہ روح نے خود عناصر میں تصرف کر کے جمد غفری تیار کر لیا ہو۔“
(ارواح ثلاثہ ص ۲۴۳)

واللہ الا اللہ! دیکھ رہے ہیں آپ۔ اس ایک واقعہ کے ساتھ تھے عقیدے سے پلٹے ہوئے ہیں۔ مولوی قاسم نانوتوی کو اگر علم غیب ملا تھا تو عالم برزخ میں ان سے کس نے جا کر کہہ دیا تھا کہ دارالعلوم بند میں بڑا سخت ہنگامہ ہو گیا ہے مولوی محمود الحسن بھی ایک

دارالافتاء بادل کی طرح گر بننے اور برسنے لگیں، لیکن تھانوی صاحب کے جدید مقول کے متعلق اس عقیدہ کی اشاعت پر کہ زندوں کی طرح گھر چلٹ کر آئے بالمشافہ باتیں کیں، مٹھائی پیش کی اور اسی شان سے عرصہ دراز تک آتے رہے کوئی بھی گریبان نہیں تھا مٹا، کوئی عقیدہ کو شرک نہیں ٹھہراتا کوئی یہ نہیں پوچھتا کہ عالم برزخ میں مٹھائی کی دکان کب سے کھلی ہے۔ اور قرآن وحدیث میں اس طرح کے اختیارات کی دلیل کہاں ہے کوئی عقل و انصاف کا خوگر جو دیوبندی مولویوں سے جا کر پوچھے کہ جو عقیدہ رسول نبی، غوث و خواجہ اور قطب و مخدوم کی بابت شرک ہے وہی تھانوی صاحب کے پر دادا کی بابت کیوں کر ایمان بن گیا ہے۔

آنکھوں میں دھول جھونک کر توحید پرستی کا یہ ڈھونگ آخر کب تک رچایا جائے گا۔

ایک اور دھماکہ خیز واقعہ

قاری طیب صاحب مہتمم مدرسہ دیوبند بیان کرتے ہیں کہ ایک بار دارالعلوم کے مدرسین کے درمیان بہت بڑا ہنگامہ ہوا، مولوی محمود الحسن بھی اس ہنگامہ میں ایک فریق کے ساتھ ہو گئے جھگڑا طویل پکڑ گیا اور حالات نہایت سنگین ہو گئے۔ اس کے بعد کی سرگذشت قاری طیب ہی کے الفاظ میں سنئے۔ فرماتے ہیں:-

”اسی دوران میں ایک دن علی الصبح بعد نماز فجر مولانا رفیع الدین صاحب نے مولانا محمود الحسن کو اپنے حمزہ میں بلایا اور دارالعلوم دیوبند

تربق میں شامل ہو گئے ہیں آپ چل کر انہیں منع کر دیجئے اور روح کی قوت تصرف کو کیا کہنا اس عالم میں دوبارہ آنے کے لئے اس نے خود ہی آگ، پانی، ہوا اور مٹی کا ایک انسانی جسم تیار کیا اور خود ہی اس میں داخل ہو کر زندگی کے آثار اور نقل و حرکت کی قوت پیدا کی اور قبر سے اٹھ کر سیدھی دیوبند کے مدرسے میں چلی آئی۔

مولوی قاسم نانوتوی کی روح کے لئے یہ خدائی اختیارات بلا چون و چرا مولوی رفیع الدین صاحب نے بھی تسلیم کر لیے مولوی محمود الحسن نے بھی مان لیا اور مولوی اشرف علی صاحب مٹھانوی کا کیا کہنا انہوں نے تو جسم انسانی کا خالق ہی اسے بنا دیا اور اب قاری طیب صاحب اس کی اشاعت فرما رہے ہیں۔

ہے کوئی غیرت مند مسلمان! جو ان قصہ نویسوں سے پوچھے کہ روحانی تصرف کے اختیارات سرور کائنات صلی اللہ علیہ وسلم اور اولیاء و شہداء کے لئے تم شرک جلی سمجھتے ہو اور جس بنیاد پر تمہارے مذہب و فکر کی پوری عمارت کھڑی ہے اب وہی شرک جلی مولوی قاسم نانوتوی کے لئے کیسے ایمان و اسلام بن گیا ہے۔

شرک کے سایہ میں بیٹھ کر توحید پرستی کا راگ الاپنے والا اثرم کرد، وہ صبح بہت جلد طلوع ہوگی جبکہ تمہارے فریب کا دامن چاک ہو جائے گا۔

رسول دشمنی کی انتہا ہو گئی

یوپی میں ہر دوئی نام کا ایک شہر ہے وہاں سے ایک اشتہار شائع ہوا ہے جس کا عنوان ہے ”تاریک فرحی حج سے ضروری گذارش“ اشتہار کے مرتب دیوبندی فرقے کے ایک رہنما مولوی حافظ ابراہیم ہیں۔ اشتہار کا عنوان پڑھ کر ایسا محسوس ہوتا ہے کہ جو لوگ حج کی فرضیت کے باوجود حج نہیں کرنے جاتے اس اشتہار کے ذریعے انہیں ہمائش کی گئی ہوگی۔ لیکن اندر کے مضمون میں جس چابکدستی اور فریب کاری کے ساتھ مسلمانوں کے دل سے مدینہ شریف کی زیارت کی اہمیت ختم کرنے کی کوشش کی گئی ہے۔ وہ انتہائی درجہ ملامت کے قابل ہے۔

بطور نمونہ اشتہار کے چند اقتباسات ملاحظہ فرمائیے۔
لکھتے ہیں :-

”جن کو اللہ تعالیٰ نے اتنا روپیہ پیسہ دیا ہے کہ مکہ شریف جاسکتے ہیں ان پر حج فرض ہو جاتا ہے۔ اگرچہ مدینہ شریف جانے کے معارف نہ ہوں۔“

کیا سمجھے آپ! مقصود حج کی فرضیت کا نصاب بتانا نہیں ہے اصل مدعا یہ ہے کہ لوگ مدینہ نہ جائیں مکہ ہی سے واپس لوٹ آئیں ابھی دل کے چھپے ہوئے جذبہ لفاق کی حسرت پوری طرح نہیں نکلی۔ آگے مزید وضاحت فرماتے ہیں :-

”آپ کے دوستوں اور عزیزوں میں جن کو اللہ تعالیٰ نے

مال دیا ہے ان کو اس بات سے آگاہ کر دیں کہ بہت سے لوگ
اس خیال میں رہتے ہیں کہ جب تک مدینہ شریف کا رقم کا انتظام
نہ ہو حج فرض نہیں ہوتا، یہ بات درست نہیں۔۔۔۔۔ جب حج
فرض ہو جائے تو اس کو فوراً ادا کرنا چاہیے۔ اس میں سستی نہ کی جائے۔
کیونکہ اس کے لئے حدیثوں میں بہت سخت دھمکی اور وعید آئی ہے۔

یہ تحریر پڑھنے کے بعد ایسا معلوم ہوتا ہے کہ جیسے لاکھوں غازیوں
حج کے کا کرایہ لیے ہوئے صرف اس انتظار میں بیٹھے ہوئے ہیں کہ مدینہ
جہانے بھر کے لیے چند پیسے اور جمع ہو جائیں تو فریضہ حج کی ادائیگی کے
لئے رخصت سفر باندھا جائے۔ مگر باجماع کی راہ میں لے دے کے صرف
ایک مدینے کا خرچہ حاصل ہے۔ ورنہ اب تک ہندوستان کا چوتھا
حصہ حاجیوں سے پٹ گیا ہوتا۔

غور فرمائیے! مکے سے مدینے آنے جانے کے لئے جتنے
پیسے صرف ہوتے ہیں، اس سے کہیں زیادہ رقم تحائف اور سامانوں
کی خریداری پر صرف کی جاتی ہے اور قریب قریب ہر حاجی اسے اپنے
سفر کا لازمی حصہ سمجھتا ہے۔ لیکن ظالم نے اس کے متعلق کچھ نہیں بتایا
کہ یہ بالکل غیر ضروری خرچہ ہے۔ اس کے انتظام کے لئے حج کو مؤخر کرنا
قطعا جائز نہیں ہے۔ لے دے کر صرف ایک مدینے کا خرچہ اس
بداندیش کو تنکے کی راہ میں حاصل نظر آیا حالانکہ فریضہ حج ترک کرنے کی
اور بھی بہت ساری صورتیں ہیں جن میں ۹۰ فیصدی لوگ مبتلا ہیں۔

مثلاً نبیؐ کسی کے پاس اتنا مال ہے کہ اس سے حج کر سکتا ہے مگر
اس مال سے وہ نکاح کرنا چاہتا ہے تو اس پر فرض ہے کہ وہ نکاح

نہ کرے بلکہ اس مال کو فریضہ حج کی ادائیگی کے لیے صرف کرے۔
(عالمگیری)

نبیؐ کسی کے پاس زائد مکان ہے کہ اس میں رہتا نہیں ہے تو
اسے بیع کر حج کرنا فرض ہے (شافعی)

نبیؐ کسی کے پاس اتنا روپیہ ہے کہ اس سے حج کر سکتا ہے۔ مگر
مکان وغیرہ خریدنے کا ارادہ ہے تو اس روپیہ سے حج کرنا فرض ہے،
دوسرے مصرف میں اس کا لگانا جائز نہیں ہے (رد المحتار)

نبیؐ طب، ریاضی اور دوسرے فن کی غیر مذہبی کتابیں اگر کسی
کے پاس اتنی ہوں کہ انہیں بیع کر حج کر سکتا ہے تو اس پر حج فرض
ہے اگرچہ وہ کتابیں اس کے استعمال میں رہتی ہوں (عالمگیری)

نبیؐ اگرچہ وہ کتابیں اگر کسی بے علم کے پاس ہوں اور اتنی ہوں کہ
انہیں بیع کر حج کر سکتا ہے تو اس پر حج فرض ہے۔

غور فرمائیے!

یہ ساری صورتیں حج کے فرض ہونے کی ہیں اور اس کے بعد بھی
اگر کبھی حج کرنے نہیں جاتا تو یقیناً از روئے شرع وہ فریضہ حج کے
تارکین کے دمرے میں ہے لیکن ذرا دل کی شقاوت کا اندازہ لگائیے کہ
ان ساری تفصیلات سے نظر چڑا کر صرف مدینہ ہی اس بدنصیب کی آنکھ
میں خارجی طرح کھٹک رہا ہے اور اس کے نزدیک صرف وہی حج کا
تارک ہے جو تنکے سے مدینے تک کے لئے کرائے کے انتظار کے
لئے بیٹھا رہتا ہے۔

حالانکہ مکے سے مدینے آنے جانے کا خرچ سو ڈیڑھ سو ریال

سے زیادہ نہیں ہے اور میرا یہ اندازہ غلط نہیں کہ سفر حج کے دوران میں ہر حاجی کی جیب میں سے صرف متفرقات کے ذیل میں اتنے روپے خرچ ہو جاتے ہیں۔

ہندوستان میں مشکل ہی سے کوئی ایسا کننگال حاجی ملے گا جس کے پاس صرف مکہ آنے والے گا کر ایہ ہوا و روہ مدینہ جانے کی استطاعت نہ رکھتا ہو۔

مدینہ شریف کی زیارت کی شرعی حیثیت

مدینہ کی زیارت اگرچہ فریضہ حج کے ارکان میں شامل نہیں ہے مگر بتوں شدہ و مدد کے ساتھ سروسر کائنات صلی اللہ علیہ وسلم نے اس کی تاکید فرمائی ہے اس لئے اسے تقریباً وجوب کے درجہ تک پہنچا دیا ہے اس لئے یہ کہنا بالکل صحیح ہے کہ جو اپنی زندگی میں مدینہ کی زیارت کا اہتمام نہیں کرتا وہ دل کا بہت بڑا شقی اور اخروی سعاد توں کا کھلا ہوا محروم ہے۔ زیارت مدینہ کے موضوع پر ذیل میں چند مستند حدیثیں پیش کی جاتی ہیں جس سے اس کی اہمیت کا صحیح اندازہ لگ جائے گا۔

حدیث ۱: من زار قبری وجبت له شفاعتی (روایتی، پہنچتی)
حدیث ۲: من جاء فی زائراً لا تحمله حاجة الا زیاراً کان حقاً علی ان اکون له شفیعاً بھم القیۃ (طبرانی)
ارشاد فرمایا جس نے میری قبر کی زیارت کی اس کے لئے میری شفاعت لازم ہوگئی۔
ارشاد فرمایا جو صرف میری زیارت کے لئے مدینہ آیا کہ اس کے علاوہ اور کوئی مقصد شریک سفر نہ تھا تو مجھ پر حق ہے کہ قیامت کے دن اس کی شفاعت کروں (طبرانی)

حدیث ۳: من حج البیت ولم یزرنی فقد جفانی (کاظم ابن عری)
حدیث ۴: من حج فزار قبری بعد

جس نے حج کیا اور میری وفات کے بعد میری قبر کی زیارت کی تو اس کا ایسا ہے جیسے اللہ نے میری حیات ظاہری میں میری زیارت کی۔

حدیث ۵: من زارنی متعمداً کان فی جوارى یم الیقینۃ (ابو جعفر عقیلی)
حدیث ۶: من زارنی حقاً پہنچا الی

توبی کنت لہ یم الیقینۃ شفیعاً (عقیلی)
جس نے تقدماً میری زیارت کی وہ قیامت کے دن میرے ہمارے رحمت میں رہے گا۔

عشق و ایمان کے بھرپور جذبے میں ذرا ان حدیثوں پر غور فرمائیے یہ تسلیم کہ مدینہ شریف کی زیارت حج کی طرح فرض نہیں ہے لیکن کیا ایک مسلمان کے لئے یہ ممکن ہے کہ مدینہ کی زیارت کے اشتیاق سے وہ اپنے دل کو خالی کر دے۔ مدینہ کی زیارت کی اہمیت کو برقرار رکھتے ہوئے حج کی شرعی حیثیت سے کون بد نصیب انکار کر سکتا ہے۔ دراصل ماتم اس شقاوت و بد بختی کا ہے کہ فریضہ حج کو گفتگو کا نشانہ بنا کر زیارت مدینہ کے خلاف جو ایک ہم چلائی جا رہی ہے وہ ایک مسلمان کی روحانی امنگوں کے لئے کتنی شرمنا سازش ہے۔

دیوبند کا تقویتہ الایمان مکتبہ ذکر ہمارے علم و خبر سے ادجمل نہیں ہے ہم خوب سمجھ رہے ہیں کہ فریضہ حج کی ادائیگی کا مسئلہ صرف زیب عنوان کے لئے ہے ورنہ دراصل مقصود اپنے اس عقیدے کی تبلیغ کرنا ہے کہ روضہ النور کی زیارت کے لئے مدینہ شریف جانا شرک ہے جیسا کہ دیوبند

فرقے کے امام اسماعیل دہلوی نے اپنی کتاب تقویۃ الایمان میں اس عقیدے کی صراحت کی ہے۔

سیدہ کوہن صلی اللہ علیہ وسلم کے روضہ پاک کی زیارت کے خلاف بالکل پہلی بار ہر دوئی سے ایک کھلی ہوئی مہم کا آغاز کیا گیا ہے جو ابھی چند درجہ بد مصلحتوں کے پیش نظر کعبے کے خلاف میں لپٹی ہوئی ہے۔ مسلمانوں نے اگر اس مہم کو گوارا کر لیا تو وہ دین دور نہیں ہے جبکہ مدینے کی راہ میں دیوار حائل بن کھڑے ہونے کی مہم شروع کر دیں گے۔

حقدے

۱۴۱۱ھ

جیو ۸ جلد